



Je staat niet alleen

Casussen en reflectievragen voor docenten en schoolleiders om grensoverschrijdende ervaringen met ouders en/of leerlingen te delen

Casussen docenten/leerkrachten

Casus 1

Een ouder van een mentorleerling is veeleisend in de communicatie en de verwachtingen van school en jou als mentor. Op dagelijkse basis laat deze ouder weten wat de school en jij allemaal niet goed doet.

Op vrijdagmiddag 17.10 uur ontvang je een bericht van de ouder waarin je wordt gesommeerd om morgen contact op te nemen.

Casus 2

Een leerling filmt jou tijdens een les zonder toestemming en plaatst het op TikTok met een denigrerende caption. De video gaat rond onder leerlingen en ouders. Een leerling wijst je hierop tijdens de les.

Casus 3

Een leerling maakt herhaaldelijk denigrerende opmerkingen richting andere leerlingen en jou als docent, waaronder scheldwoorden en persoonlijke beledigingen. Je besluit de ouders uit te nodigen voor een gesprek hierover. Tijdens het gesprek kiezen de ouders partij voor hun kind. Ze geven aan dat als hun kind denigrerend doet of door de klas scheldt, de docent klaarblijkelijk niet geschikt is voor het onderwijs.

Het is belachelijk dat hun kind en nu ook zij worden aangesproken terwijl de kwaliteit van de school en de docenten te wensen overlaat.

Casus 4

Met het team hebben jullie afspraken gemaakt over gezamenlijk pedagogisch handelen. Een daarvan is de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de 'publieke ruimtes'. Iedereen spreekt leerlingen aan wanneer hier aanleiding toe is. Wanneer je de gang op stapt, hoor je leerlingen verderop op de gang schelden. Een collega staat erbij, loopt door en onderneemt verder geen actie. Wanneer je de collega in teamkamer ernaar vraagt volgt het antwoord "Als ik ook alle scheldwoorden moet corrigeren, dan blijf ik bezig. Soms moet je niet overal een big-deal van maken."

Casus 5

Na een conflict over een onvoldoende, spreken twee ouders je aan op het schoolplein. Ze komen fysiek dichtbij, spreken op verhoogde toon en dreigen met een klacht bij de inspectie. Je voelt je geïntimideerd.

De dynamiek van de groep 2mavo bij jouw les Nederlands is niet goed. Leerlingen bemoeien zich constant en op een negatieve manier met elkaar. Jij ervaart geen veilig leerklimaat en dit wordt bevestigd door zowel leerlingen die hun beklag doen als mails die je krijgt van ouders. Wanneer je dit wilt bespreken met collega's krijg je direct van een collega de deksel op je neus: "Mavo2?? Dat lijkt haar sterk, dat is zo'n fijne groep en die gaan er echt allemaal voor. Als die niet meedoen, dan zal je eerst eens naar je eigen lessen moeten kijken"

Casussen schoolleiding

Casus 1

Een ouder plaatst (extreem) negatieve berichten over een docent op Facebook, inclusief naam en foto, en roept andere ouders op om klachten in te dienen. De berichten bevatten beschuldigingen zonder bewijs. De docent voelt zich onveilig en heeft zich ziek gemeld.

Casus 2

Een leerling heeft buiten school extreem pestgedrag vertoond naar een medeleerling. Dit is gefilmd en gedeeld op social media. Je hebt de ouders van de leerling naar school laten komen voor een gesprek. Alleen moeder komt en blijft vasthouden aan dat haar zoon dit niet doet of anders door anderen is gedwongen. Moeder stelt dat jij discrimineert en stelt de sancties die school wil opleggen aan te zullen vechten. Een uur later verschijnt er een nieuw filmpje van dezelfde gebeurtenis waaruit blijkt dat moeder bij het incident aanwezig was.

Casus 3

Na een conflict over de plaatsing van een kind in een andere klas, dreigt een ouder met juridische stappen en zegt dat dit “persoonlijke gevolgen” heeft voor de directie als zijn eisen niet worden ingewilligd. Twee dagen later wordt een rouwkrans bezorgd op het woonadres van de directeur.

Casus 4

Een docent wordt door leerlingen beschuldigd van intimiderend gedrag. De directeur spreekt de collega hierop aan, maar deze ontkent alles en beschuldigt de directeur van het niet steunen van het personeel. De collega meldt zich ziek en deelt zijn verhaal, met veel sentiment, op social media.

Casus 5

De MR (medezeggenschapsraad) verzet zich tegen het nieuwe schoolbeleid rondom pedagogisch handelen en handelen bij grensoverschrijdend gedrag. Het beleid is tot stand gekomen na een zorgvuldig doorlopen proces met het team, leerlingen en (afvaardiging) van ouders en heeft steun van het bestuur. Binnen de MR zitten twee ouders die niet akkoord zijn en andere ouders mobiliseren om het nieuwe beleid teniet te doen.

Casus 6

Na meerdere incidenten besluit de directeur, in overleg met het zorgteam, om een leerling tijdelijk te schorsen en een herplaatsingstraject te starten. De ouders zijn het hier absoluut niet mee eens en beschuldigen de directeur van discriminatie en nalatigheid. Ze schakelen een advocaat in en dienen een klacht in bij de onderwijsinspectie én starten een civiele procedure tegen de directeur persoonlijk. Het college van bestuur wordt geïnformeerd over de juridische stappen en reageert terughoudend. In plaats van de directeur actief te steunen, stelt het college dat de directeur mogelijk buiten zijn bevoegdheden heeft gehandeld.

De directeur voelt zich in de steek gelaten.

Eigen casus

Reflectievragen

1. Persoonlijke beleving

- Hoe zou jij je voelen in deze situatie?
- Wat zou jouw eerste reactie zijn?
- Heb je ooit iets vergelijkbaars meegemaakt?
Zo ja, hoe heb je toen gehandeld?

2. Professionele grenzen

- Wat zijn volgens jou de professionele grenzen in deze casus?
- Hoe duidelijk zijn deze grenzen binnen jouw schoolteam of organisatie?

3. Communicatie

- Hoe zou je reageren op de ouder/leerling/collega zonder de relatie te beschadigen?
- Welke woorden of toon zou je gebruiken om je grenzen aan te geven?
- Hoe kun je voorkomen dat de situatie escaleert?

4. Ondersteuning en beleid

- Welke ondersteuning zou je verwachten van je leidinggevende of team in deze situatie?
- Is er een protocol of beleid op jouw school ter preventie van deze situatie?
- Wat zou je willen veranderen aan het huidige beleid?