

SELECTIECRITERIA ten aanzien van een aanvraag voor een kapitalisatieproject

Selectieprocedure

Voor de kapitalisatie-oproep hanteert Interreg Vlaanderen-Nederland een 1-stapsprocedure voor het goedkeuren van projecten. Dit betekent dat er niet met een aanmeldingsfase wordt gewerkt, maar dat er onmiddellijk volledig uitgewerkte projectaanvragen moeten worden ingediend. Het is het Comité van Toezicht dat beslist over de goedkeuring van projecten. Het wordt hierin geadviseerd op basis van een set van selectiecriteria.

Selectiecriteria: onderscheid en toepassing

De projectaanvraag wordt beoordeeld aan de hand van drie soorten selectiecriteria:

- Ontvankelijkheidscriteria: Wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan deze niet in behandeling worden genomen. Er volgt bijgevolg geen inhoudelijke bespreking in het Comité van Toezicht. De aanvraag wordt definitief afgekeurd.
- Technische criteria: Wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan geen EFRO-steun worden verleend. Het project wordt wel inhoudelijk besproken in het Comité van Toezicht, maar kan niet worden goedgekeurd. Hoogstens kan tot herwerking worden besloten.
- Inhoudelijke criteria: Deze worden gebruikt om de kwaliteit van projecten te beoordelen.

Sommige criteria bouwen voort op andere, vaak uit verschillende categorieën, en vertonen dus gelijkenissen. Gezien het gewicht dat ontvankelijkheidscriteria intrinsiek in zich dragen (ze kunnen een inhoudelijke bespreking uitsluiten), zijn deze 'laagdrempelig' geformuleerd. Om toch het kaf van het koren te kunnen scheiden, zijn sommige dan in de andere categorie(ën) met een hoger ambitieniveau opgenomen.

De beoordeling van projectaanvragen aan de hand van de ontvankelijkheidscriteria en technische criteria is een zwart-wit verhaal: ofwel wordt aan een criterium voldaan ofwel niet. Bij de inhoudelijke screening is er wel ruimte voor een meer genuanceerde beoordeling, wat zijn reflectie zal vinden in het advies aan het Comité van Toezicht over de mate waarin er sprake is van een kwaliteitsvolle projectaanvraag.

Overzicht selectiecriteria

Voor de beoordeling van projectaanvragen in het kader van de kapitalisatie-oproep zijn in de oproep tekst een aantal oproep-specifieke criteria vastgelegd. Deze zijn aanvullend op de selectiecriteria zoals opgenomen in het programmareglement. In onderstaand overzicht zijn alle criteria opgenomen die van toepassing zijn ten aanzien van een aanvraag voor een kapitalisatieproject.

ONTVANKELIJKHEIDSCRITERIA		
Criterium		Duiding
1.	De projectaanvraag is volledig.	Alle vereiste velden in het e-loket moeten ingevuld zijn. Dit omvat ook een ingevulde toets publiek-privaat van elke partner.
2.	De projectaanvraag werd ingediend voor het verstrijken van de deadline.	De deadline is opgenomen in de oproep tekst zoals vastgesteld door het Comité van Toezicht. Voor de kapitalisatieoproep is dit 4 februari 2027 om 17u.
3.	<i>De projectaanvraag is de uitwerking van een gepreselecteerde aanmelding.</i>	<i>Niet van toepassing in de kapitalisatie-oproep.</i>
4.	Grensoverschrijdend karakter ¹ : - in de uitvoering van het project is er minstens aan beide zijden van de grens één partner betrokken; of - als partner is een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS) of een grensoverschrijdende juridische entiteit betrokken die: - in België of Nederland geregistreerd is; en - minstens één Belgische en één Nederlandse organisatie als lid heeft.	Voor de beoordeling van dit criterium wordt enkel rekening gehouden met de organisaties die in de tab 'partners' zijn opgenomen. Organisaties die louter in tekstvelden worden vermeld, worden niet meegerekend. Het is geen vereiste dat er in beide lidstaten van het programmagebied activiteiten worden uitgevoerd. Definitie van een grensoverschrijdende juridische entiteit: "een juridische entiteit die is opgericht naar het recht van een van de

¹ Niet van toepassing op een rechtspersoon die een fonds voor kleinschalige projecten (SPF - zie paragraaf 2.1 b van het Programmareglement) implementeert.

		deelnemende landen aan een Interreg-programma, mits deze is opgezet door territoriale autoriteiten of andere instanties uit ten minste twee deelnemende landen." De vereisten ivm land van registratie en leden gelden zowel voor een EGTS als voor een andere grensoverschrijdende juridische entiteit.
5.	Er is minstens één projectpartner die EFRO-middelen aanvraagt.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig]</i>
6.	De effecten van het project hebben in de eerste plaats betrekking op het programmagebied Interreg Vlaanderen-Nederland.	Op basis van de aard van de werkpakketten moet duidelijk zijn dat de effecten van het project in de eerste plaats ten goede komen aan het programmagebied. Projecten met (al dan niet enkel) partners van buiten het programmagebied kunnen dus ook ontvankelijk zijn.
7.	De doelstelling van het project is inpasbaar binnen een specifieke doelstelling (SD) opgenomen in het Interreg Programma (IP) Vlaanderen – Nederland.	De projectdoelstelling moet inpasbaar zijn in (minstens) één van de SD's van het IP. De inhoudelijke beoordeling zelf vindt plaats aan de hand van de inhoudelijke criteria.
8.	De doelstelling van het project is niet strijdig met de volgende horizontale criteria: - gelijke kansen, non-discriminatie en gendergelijkheid; - de fundamentele rechten overeenkomstig het 'EU-Handvest van de grondrechten'; - duurzame ontwikkeling en met het beleid van de Unie op milieugebied overeenkomstig artikel 11 en artikel 191, lid 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie.	De projectdoelstelling mag met geen enkele van die horizontale criteria strijdig zijn. Het 'EU-Handvest van de grondrechten' is te raadplegen via deze link.
9.	De projectaanvraag benoemt expliciet op welk project uit oproep 1 of 2 het kapitalisatieproject voortbouwt.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig]</i>
10.	Minstens 1 van de projectpartners was projectpartner (niet-LTP) in het project uit oproep 1 of 2 waar het kapitalisatieproject op voortbouwt.	Een 'later toetredende partner' uit het oorspronkelijke project mag wel deel uitmaken van het partnerschap van het kapitalisatieproject, maar er moet dan ook minstens 1 'reguliere' partner mee in het kapitalisatieproject stappen.

TECHNISCHE CRITERIA		
Criterium		Duiding
1.	Het volledige dossier is beschikbaar.	De verplichte onderdelen van het indieningsdossier staan beschreven in paragraaf 2.2.4 van het programmareglement. De samenwerkingsovereenkomst moet door alle partners ondertekend worden aangeleverd en moet alle informatie/passages bevatten die het programmareglement voorschrijft. Daarnaast mogen er ook geen andere passages in de overeenkomst staan die de verplichte afspraken ondergraven of uithollen. De samenwerkingsovereenkomst moet ofwel door alle partners gekwalificeerd elektronisch worden ondertekend, ofwel moet op elke bladzijde door elke ondertekenaar een handtekening (eventueel verkort in een paraaf) worden geplaatst. Het is toegestaan om te werken met bilaterale overeenkomsten tussen de projectverantwoordelijke en elke individuele projectpartner. Indien één of meerdere partners die volgens het programmareglement een KMO/MKB-toets moeten opladen, dit niet hebben gedaan, levert dat voor dit technisch criterium geen probleem op. Wel zal desbetreffende partner door het programma standaard als 'groot' worden beschouwd. Dit is onder meer relevant voor technisch criterium 12 a).
2.	De projectaanvraag is in het Nederlands opgesteld.	Elk tekstveld van de aanvraag moet in het Nederlands zijn opgesteld. Volgende zaken zijn wel toegelaten: een anderstalige project-, WP- of activiteitsnaam; een anderstalig citaat uit een ander document (bv. rapport); of een anderstalige omschrijving van een kostenlijn.
3.	De projectperiode is maximaal 18 maanden en loopt niet langer dan 31 december 2029.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
4.	De startdatum van het project valt niet voor de indieningsdatum.	De indieningsdatum is de datum waarop de aanvraag wordt ingediend via het e-loket. Indien een projectaanvraag herwerkt moet worden, vervalt deze indieningsdatum en wordt een nieuwe vastgesteld bij de indiening van de herwerkte projectaanvraag.

5.	De projectaanvraag geeft invulling aan de voorwaarden die door het Comité van Toezicht werden opgelegd.	Voor projecten in het kader van de kapitalisatie-oproep is dit criterium enkel van toepassing indien het Comité van Toezicht voorwaarden heeft opgelegd in het kader van een besluit tot herwerking van de projectaanvraag. Ten aanzien van de voorwaarde wordt enkel beoordeeld of de letterlijke formulering ervan is ingevuld. Indien de voorwaarde bv. luidt dat de meerwaarde van elke organisatie in het partnerschap moet worden onderbouwd, wordt gekeken of een onderbouwing aanwezig is (in de aanvraag of in een aparte bijlage) en dat daarin elke projectpartner is behandeld. Voor de beoordeling van dit criterium is het niet relevant of die onderbouwing al dan niet overtuigend is. Voor dit criterium wordt geen rekening gehouden met adviezen die het Comité van Toezicht formuleert. Als dergelijke adviezen niet werden opgevolgd, vertaalt het zich mogelijk wel in een mindere beoordeling op de inhoudelijke criteria.
6.	Het project kan worden toegewezen aan één van de interventietypen uit bijlage 1 van Verordening nr. 2021/1060.	Met dit criterium geeft het programma invulling aan een vereiste uit de Europese verordening. Indien een project inhoudelijk binnen het IP past, zal het ook aan één van die 'interventietypen' kunnen worden toegewezen.
7.	Alle partners voorzien de inzet van personeel en/of financiële middelen voor de uitvoering van het project.	Projectpartners die EFRO-middelen aanvragen, voldoen automatisch aan dit criterium, aangezien zij een kostenplan moeten opmaken, dat door een sluitend financieringsplan moet zijn afgedekt. Het is niet vereist dat een partner eigen middelen inzet. Het financieringsplan mag dus volledig uit EFRO-middelen en cofinanciering bestaan. Voor projectpartners die geen EFRO-middelen aanvragen, wordt het antwoord op volgende vraag uit de projectaanvraag beoordeeld: "Op welke manier zal je organisatie personeel en/of financiering voorzien voor de inhoudelijke uitvoering van het project?"

8.	Elk van de projectpartners is een toegelaten rechtsvorm (zie paragraaf 2.1.1 van het Programmareglement).	Bij dit criterium wordt nagegaan of er geen natuurlijke personen en/of feitelijke verenigingen deel zijn van het projectpartnerschap. Daarnaast wordt ook gecontroleerd dat de projectverantwoordelijke (PV) een rechtspersoon is. De PV mag dus geen 'eenmanszaak', 'maatschap', 'VOF (NL)' of 'Commanditaire Vennootschap (NL)' zijn (in België zijn een VOF en een 'commanditaire vennootschap' wel rechtspersonen).
9.	De gevraagde Europese bijdrage (EFRO) per projectpartner bedraagt niet meer dan 50% van de begrote totale subsidiabele kosten van die projectpartner.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
10.	Alle kosten die in de kostenplannen van projectpartners zijn opgenomen, zijn rechtstreeks toe te rekenen aan het project.	Elke kostenlijn moet rechtstreeks verband houden met het project en voldoende concreet omschreven zijn. Het concrete budget dat voor elke kostenlijn is voorzien, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dit gebeurt bij inhoudelijk criterium 17. Kostenlijnen met forfaitaire percentages worden altijd beschouwd als 'toe te rekenen aan het project'.
11.	<i>Indien het project een bijzondere vorm van projectdeelname voorziet (zie paragraaf 2.1.2 van het Programmareglement): de projectaanvraag bevat alle vereiste informatie.</i>	<i>Een bijzondere vorm van projectdeelname is ofwel om een 'open partnerschap' of een 'Fonds voor kleinschalige projecten - SPF'. Deze zijn niet toegelaten in het kader van de kapitalisatie-oproep.</i>
12.	De in de projectaanvraag opgenomen activiteiten en in de kostenplannen opgenomen kosten komen voor een Europese bijdrage in aanmerking, overeenkomstig verordeningen nr. 2021/1060, 2021/1058 en 2021/1059 en de verdere bepalingen in het Programmareglement.	De aanvraag mag geen activiteit bevatten die vermeld wordt in paragraaf 2.1.3 van het Programmareglement ivm 'niet-subsidiabele activiteiten'. Indien er projectpartners zijn die een KMO/MKB-toets moeten aanleveren, gaan we bij de beoordeling op dit criterium na of de aangeleverde toets aannemelijk is. Indien een dergelijke partner geen KMO/MKB-toets heeft aangeleverd, beschouwen we deze per definitie als 'groot bedrijf'. Alle kosten die in de kostenplannen zijn opgenomen, moeten in aanmerking komen voor EFRO-steun: - Er mogen geen kosten zijn opgenomen die in de lijst 'niet-subsidiabele kosten' staan (paragraaf 4.5 van het Programmareglement).

		- De kosten moeten begroot zijn in de juiste rubriek. - Er mogen onder 'externe kosten' geen kosten zijn opgenomen die onder 'overhead' vallen (zie paragraaf 4.6.3). - Kostenplannen van niet-rechtspersonen moeten volledig bestaan uit 'vereenvoudigde kostenopties'. - Alleen toegelaten combinaties van 'vereenvoudigde kostenopties' mogen gebruikt zijn (zie paragraaf 4.3). - Indien het projectbudget niet hoger is dan € 200 000, zijn de bepalingen mbt het gebruik van 'vereenvoudigde kostenopties' (SCO's) van toepassing (zie paragraaf 4.3). - In het geval van 40% forfait voor 'overige kosten' of 20% forfait voor 'personeel': uit de projectaanvraag (bv. beschrijving van de projectactiviteiten) moet voor elk van desbetreffende partners blijken dat: - bij 40% forfait: deze partner externe kosten heeft. - bij 20% forfait: dat zij uren zullen inzetten bovenop de inhuur van consultants voor de opdrachten die onder 'externe expertise en diensten' zijn opgenomen in hun kostenplan (indien dit laatste het geval is). De projectpartners die een OIM-toets moeten aanleveren, mogen geen 'ondernemingen in moeilijkheden' zijn. Indien ze dat wel zijn, moet de EFRO-steun aan hen geoormerkt kunnen worden als: - de-minimissteun; of - staatssteun onder tijdelijke staatssteunregels, ingevoerd om uitzonderlijke omstandigheden aan te pakken.
13.	Het project wordt niet rechtstreeks beïnvloed door een met redenen omkleed advies van de Commissie met betrekking tot een inbreukprocedure overeenkomstig artikel 258 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie dat de wettigheid en regelmatigheid van de uitgaven of de uitvoering van projecten in gevaar brengt.	Een 'met redenen omkleed advies' betreft een formele stap in de inbreukprocedure die de Commissie kan starten tegen een lidstaat, wanneer deze een mogelijke overtreding door die lidstaat van EU-regelgeving ontdekt.
14.	De projectpartners die EFRO-middelen aanvragen, beschikken over de nodige financiële middelen en instrumenten om de exploitatie- en	Wanneer een projectaanvraag de realisatie van infrastructuur of inrichting ervan voorziet, moeten de projectpartners over dit

	onderhoudskosten te dekken voor infrastructuur of productieve investeringen, om de financiële duurzaamheid ervan te garanderen.	onderwerp een vraag beantwoorden. Dat antwoord wordt bij dit criterium beoordeeld.
15.	Het project voorziet voor investeringen in infrastructuur met een verwachte levensduur van minstens 5 jaar een beoordeling van de verwachte gevolgen van klimaatverandering.	Wanneer een projectaanvraag de realisatie van infrastructuur met een dergelijke verwachte levensduur, moeten de projectpartners over dit onderwerp een vraag beantwoorden. Dat antwoord wordt bij dit criterium beoordeeld.
16.	Het project bevat geen activiteit die reeds in de goedgekeurde aanvraag van het oorspronkelijke project was gepland (zowel initieel als na een eventuele wijzigingsaanvraag).	Voor de beoordeling van dit criterium wordt gekeken naar alle versies van de projectaanvraag van het oorspronkelijke project die formeel zijn goedgekeurd door het programma. Dat betekent dus zowel de oorspronkelijk goedgekeurde projectaanvraag als alle gewijzigde versies naar aanleiding van een besluit over een projectwijziging.
17.	Het project bevat geen open projectpartnerschap of een fonds voor kleinschalige projecten.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
18.	Het bedrag aan EFRO-middelen dat wordt aangevraagd, valt binnen de begrenzungen zoals voorzien in de oproeptekst.	Volgende begrenzungen zijn van toepassing bij de kapitalisatie-oproep: - Prioriteiten A en B: minimaal € 200.000 EFRO en maximaal € 750.000 EFRO. - Prioriteit C1-C2: minimaal € 150.000 EFRO en maximaal € 300.000 EFRO - Prioriteit C3: minimaal € 200.000 EFRO en maximaal € 750.000 EFRO - Prioriteit D: minimaal € 75.000 EFRO en maximaal € 150.000 EFRO

INHOUDELIJKE CRITERIA		
Criterium		Duiding
Meerwaarde		
1.	Het project speelt in op een effectieve probleemstelling of opportuniteit in de grensregio. Het project richt zich op een effectieve behoefte of vraag op het terrein.	Bij dit criterium wordt de relevantie voor de grensregio beoordeeld van de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit.

		De in het IP vermelde probleemstellingen en/of opportuniteiten vormen het eerste referentiekader, maar ook projecten die inspelen op een andere probleemstelling of opportuniteiten, kunnen – mits voldoende onderbouwing – een positieve beoordeling krijgen voor dit criterium. In hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van dat probleem of die opportuniteit, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 10.
2.	Het project genereert 'value for money' voor het programma. Het project draagt bij aan de gekozen specifieke doelstelling van het IP en de overeenkomstige outputindicatoren.	Bij de beoordeling houdt het programma vooral rekening met de inhoudelijke aansluiting bij de tekst van de gekozen SD, inclusief de specifieke aandachtspunten die daarin worden genoemd. Het gaat om een beoordeling van de impact die de te verwachten projectresultaten genereren voor de projectpartners en de brede grensregio. De potentiële bijdrage van het project aan de indicatoren van de gekozen specifieke doelstelling, weegt slechts in mindere mate mee in de beoordeling. Bij het beoordelen van de bijdrage aan de outputindicatoren wordt ook nagekeken of de opgegeven streefwaarden realistisch zijn.
3.	Het project bezit een grote grensoverschrijdende meerwaarde.	Er is sprake van een noodzaak aan gezamenlijke aanpak, schaalvoordelen, kenniseffecten, complementariteit van activiteiten en/of stimulans voor grensoverschrijdende interactie.
4.	Het project komt tegemoet aan maatschappelijke noden, die in het programmagebied bestaan aan beide kanten van de grens.	Maatschappelijke noden kunnen breed worden geïnterpreteerd. Het kan bijvoorbeeld gaan om omgaan met de vergrijzing, tegengaan van en aanpassen aan de klimaatverandering, sociale inclusie,... Het moet wel gaan om collectieve maatschappelijke behoeften. De beoogde groei van (tewerkstelling bij) projectpartners valt hier niet onder.

5.	Het project levert een positieve bijdrage aan het behalen van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) van de Verenigde Naties, onder meer via een positieve bijdrage aan: - duurzame ontwikkeling als bedoeld in artikel 11 en 191 lid 1 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie; en/of - gelijke kansen – non-discriminatie en gendergelijkheid.	Bij de beoordeling van dit criterium hebben we bij uitstek oog voor een positieve bijdrage aan duurzame ontwikkeling en gelijke kansen/non-discriminatie/gendergelijkheid, maar een project kan evenzeer een goede score krijgen op dit criterium wanneer het een positieve bijdrage levert aan een SDG die daar niet rechtstreeks aan gerelateerd is. Indien in het project infrastructuur of de inrichting ervan wordt gerealiseerd, kijken we bij de beoordeling op dit criteria ook naar de toegankelijkheid ervan voor personen met een handicap. Artikel 11 VWEU: "De eisen inzake milieubescherming moeten worden geïntegreerd in de omschrijving en uitvoering van het beleid en het optreden van de Unie, in het bijzonder met het oog op het bevorderen van duurzame ontwikkeling." Artikel 191 lid 1 VWEU: "Het beleid van de Unie op milieugebied draagt bij tot het nastreven van de volgende doelstellingen: - behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu; - bescherming van de gezondheid van de mens; - behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen; - bevordering op internationaal vlak van maatregelen om het hoofd te bieden aan regionale of mondiale milieuproblemen, en in het bijzonder de bestrijding van klimaatverandering.
6.	Er is perspectief op continuïteit na de subsidie via toekomstige activiteiten en/of investeringen (niet vanuit ESIF-fondsen gefinancierd).	Dit criterium richt zich op de continuïteit van de resultaten. Het bestaan van een reeds langdurig samenwerkingsverband is niet voldoende voor een gunstige beoordeling. ESIF = Europese Structuur en Investeringsfondsen: EFRO, ESF, ELFPO (plattelandsontwikkeling), EFMZV (visserij) en Cohesiefonds.

7.	Het project levert synergie-effecten op: - het levert een meerwaarde voor andere lokale, provinciale, regionale, nationale en Europese initiatieven; - het draagt bij aan cross-sectorale en interdisciplinaire samenwerking.	Er wordt gekeken naar mogelijke meerwaarde voor beleidsinitiatieven van meerdere bestuursniveaus en voor meerdere sectoren of disciplines. Ook 'quadruple helix'-structuren met een samenwerking tussen overheid, onderwijs, bedrijfsleven en burgers vormen een meerwaarde.
Partnerschap		
8.	De projectpartners zijn actief betrokken en inhoudelijk relevant om het project goed uit te voeren.	Op basis van zijn expertise en/of positie in het veld wordt voor elke partner geëvalueerd of zijn betrokkenheid een inhoudelijke meerwaarde oplevert voor het project. Hierbij wordt ook gekeken naar de mate waarin de partner een actieve bijdrage levert aan de uitvoering van het project. Ook voor nieuwe partners ten opzichte van het oorspronkelijke project wordt beoordeeld of zij met hun vaardigheden en kennis een meerwaarde bieden om de tot nu toe behaalde projectresultaten te versterken en/of de territoriale impact in de grensregio te vergroten. Ook wordt beoordeeld of het partnerschap in de huidige samenstelling in staat is het project goed uit te voeren, dan wel dat er essentiële partners ontbreken. Voor de beoordeling van dit criterium wordt enkel rekening gehouden met de organisaties die in de tab 'partners' zijn opgenomen. Organisaties die louter in tekstvelden worden vermeld, worden niet mee in overweging genomen. Er is immers geen zicht op het reële engagement van die organisaties.
9.	De taakverdeling tussen de partners is helder beschreven en logisch gezien de competenties en ervaringen van de verschillende partners.	Er wordt hierbij ook beoordeeld of de organisatorisch daartoe best geplaatste partner is aangeduid als projectverantwoordelijke.
Inhoudelijke coherentie		
10.	De doelstelling van het project speelt in op de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit in de grensregio.	Bij dit criterium wordt beoordeeld in hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van het probleem of de opportuniteit zoals opgenomen in de projectaanvraag.

		In hoeverre de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit relevant is voor de grensregio, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 1.
11.	De voorgestelde werkpakketten zijn relevant en de doelstelling van elk van hen draagt bij tot de projectdoelstelling.	Er wordt geëvalueerd in hoeverre het pakket aan werkpakketten een coherent geheel vormen en zorgen voor het bereiken van de projectdoelstellingen.
12.	De projectoutputs zijn SMART geformuleerd en dragen bij tot de doelstellingen van elk werkpakket.	Bij de beoordeling van dit criterium wordt gekeken of de outputs van de werkpakketten SMART zijn geformuleerd: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdsgebonden. Daarnaast wordt ook beoordeeld of die outputs relevant zijn voor het behalen van de doelstelling van desbetreffend werkpakket. Tot slot wordt ook beoordeeld of alle outputs die op basis van de beschrijving van de projectactiviteiten verwacht kunnen worden en belangrijke mijlpalen uitmaken in de projectuitvoering, zijn opgenomen.
13.	De voorgestelde activiteiten zijn relevant en leiden tot de geplande outputs.	Er wordt geëvalueerd in hoeverre binnen elk van de werkpakketten de daar voorziene activiteiten een coherent geheel vormen en ervoor zorgen dat de voorziene outputs worden gerealiseerd. Hierbij wordt ook bekeken of alle daartoe nodige activiteiten zijn voorzien, maar ook of er geen overbodige activiteiten zijn opgenomen. Er mogen in de projectaanvraag sowieso geen activiteiten staan die reeds in de goedgekeurde aanvraag van het oorspronkelijke project waren gepland (zowel initieel als na een eventuele wijzigingsaanvraag) – zie technisch criterium 16.
14.	Het project heeft oog voor alle relevante risicofactoren voor de uitvoering en speelt hier proactief op in.	Risicofactoren waar aan gedacht kan worden (cfr. vraagstelling in het aanvraagjabloon): (groei)seizoenen, juridische procedures, nog uit te voeren haalbaarheidsstudies, grondverwerving, aanbestedingen,

		personeelsaanwervingen, werving van doelgroepen, formele engagementen van derden,... Het volstaat niet om in de aanvraag de relevante risicofactor(en) te benoemen. Een beschrijving van de wijze waarop het project die risicofactor(en) probeert te minimaliseren en/of een plan B voorziet in geval van een effectieve negatieve invloed van de risicofactor(en) is even belangrijk.
15.	De projectplanning is: - Specifiek: de looptijd van elke activiteit is aangepast aan de inhoud ervan; - Logisch: de werkpakketten en activiteiten volgen elkaar logisch op; - Realistisch: het is haalbaar om het geheel aan activiteiten binnen de aangegeven looptijd volledig uit te voeren, ook rekening houdend met de te verkrijgen vergunningen en te doorlopen procedures en met relevante risicofactoren.	[Er lijkt geen duiding nodig.]
16.	Er wordt voldoende aandacht geschonken aan de betrokkenheid van gepaste doelgroepen.	Zowel de doelgroep(en) waarvan de betrokkenheid wordt beoogd, als de inzet van de gepaste middelen om deze doelgroep(en) te betrekken (via het werkpakket 'Communicatie' en/of inhoudelijke werkpakketten) worden beoordeeld. Louter een communicatie voorzien richting die doelgroepen is onvoldoende om te spreken van 'betrokkenheid' van die doelgroepen bij de projectactiviteiten.
Financiële coherentie		
17.	Het projectbudget staat in een goede verhouding tot de voorgestelde werkpakketten, inclusief management en communicatie: - Voor elk werkpakket staan het budget en de onderliggende kosten per kostenlijn in verhouding tot de inhoud van het werkpakket (outputs en activiteiten); Het budget per partner voor elk werkpakket staat in verhouding tot diens taak in dat werkpakket. - Het aandeel van de kosten per werkpakket ten opzichte van de totale projectbegroting staat in verhouding met de inhoud van de projectaanvraag (outputs en activiteiten).	Er zijn geen percentages voor het budgetaandeel van WP 1 en 2 die standaard akkoord bevonden worden. Dit is sterk projectafhankelijk (oa. omvang projectbudget, omvang partnerschap, te verwachten reikwijdte van de communicatie-activiteiten,...). Er wordt bij dit criterium ook beoordeeld of de in de kostenplannen opgenomen projectkosten voor communicatie aanvaardbaar zijn, gezien de zaken waarvoor het programma zelf kosteloos mogelijkheden op het vlak van communicatie aanbiedt aan de projecten.

		Ook het aandeel van het gevraagde budget voor voorbereidingskosten in de totale projectbegroting wordt beoordeeld. Vooral bij projecten met een beperkt budget is dit een belangrijk aandachtspunt. Indien een projectpartner gebruik maakt van een forfait (bv. 40% voor 'overige kosten' of 20% voor 'personeel'), zet het e-loket het overeenkomstige bedrag automatisch in hetzelfde WP als dat waarin het 'basisbedrag' is ingevoerd door desbetreffende partner. Het kan echter voorkomen dat het 'forfaitbedrag' kosten afdekt die voor een ander WP zullen worden gemaakt. Bij de beoordeling op dit criterium wordt hier met een open blik naar gekeken.
Kader		
18.	De projectaanvraag voorziet een goede communicatieaanpak om de samenwerking, de projectresultaten en de EFRO-steun onder de aandacht te brengen van de burger en specifieke doelgroepen.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
19.	Het werkpakket projectmanagement is voldoende helder en consistent uitgewerkt zodat voldoende vertrouwen bestaat in een deugdelijke uitvoering van het project en de rapportering erover.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
Projectoproep		
20.	Het project sluit aan bij de definiëring en invulling van het concept 'kapitalisatie' zoals uitgewerkt in de oproeptekst.	Het project voorziet overdracht en hergebruik van door het oorspronkelijke project gegenereerde kennis. "Kennis" wordt hier in de breedste zin gebruikt: alles wat de projectpartners tijdens het project hebben gegenereerd en wat positieve verandering kan bewerkstelligen, aan anderen kan worden overgedragen en door anderen kan worden hergebruikt. De kans op adoptie van projectrealisaties door doelgroepen wordt verhoogd via:

		- de toepassing van succesvolle projectrealisaties in andere sectoren, geografische regio's en/of ten aanzien van andere doelgroepen; en/of - de verrijking van ontwikkelde producten, diensten, processen of investeringen; en/of - de verhoging van competenties van derden; en/of - acties gericht op regelgevers; en/of - andere activiteiten die voor overdracht en hergebruik van kennis zorgen. De projectactiviteiten gaan verder dan louter marketing/communicatie, doorontwikkeling op de TRL-ladder of het in stand houden van de resultaten (bv. exploitatie). Het is daarbij duidelijk op welke manier het kapitalisatieproject aanknoopt bij de resultaten van het oorspronkelijke project.
--	--	---