

**UITVOERINGSVERSLAG BETREFFENDE DE DOELSTELLING
"EUROPESE TERRITORIALE SAMENWERKING"
DEEL A**

IDENTIFICATIE VAN HET EINDVERSLAG OVER DE UITVOERING

CCI	2014TC16RFCB046
Titel	(Interreg V-A) BE-NL - Belgium-The Netherlands (Vlaanderen-Nederland)
Versie	9999.0
Datum van goedkeuring van het verslag door het toezichtscomité	11-dec-2024

IDENTIFICATIE VAN HET EINDVERSLAG OVER DE UITVOERING	1
ESSENTIËLE INFORMATIE OVER DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA VOOR HET BETROKKEN JAAR, MET INBEGRIJ VAN FINANCIERINGSINSTRUMENTEN, MET BETREKKING TOT DE FINANCIËLE EN INDICATORGEGEVENS.....	4
3. UITVOERING VAN DE PRIORITAIRE AS	7
3.1 OVERZICHT VAN DE UITVOERING	7
3.2 GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE INDICATOREN (ARTIKEL 50, LID 2, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)9 PRIORITAIRE ASSEN, UITGEZONDERD TECHNISCHE BIJSTAND	9
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 1.1A.....	9
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 1.1A.1A.....	10
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 1.1B.....	11
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 1.1B.1B.....	13
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 2.4B.....	14
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 2.4B.4B.....	15
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 2.4C.....	16
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 2.4C.4C.....	17
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 2.4F.....	18
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 2.4F.4F.....	20
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 3.6D.....	21
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 3.6D.6D.....	22
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 3.6F.....	23
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 3.6F.6F.....	25
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 3.6G.....	26
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 3.6G.6G.....	28
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 4.8E.....	29
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 4.8E.8E.....	30
PRIORITAIRE ASSEN VOOR TECHNISCHE BIJSTAND	31
TABEL 2: GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE OUTPUTINDICATOREN - 5. TECHNISCHE BIJSTAND.....	31
TABEL 1: RESULTAATINDICATOREN - 5.5.....	32
3.3 TABEL 3: INFORMATIE OVER DE MIJLPALLEN EN STREEFWAARDEN IN HET PRESTATIEKADER.....	33
3.4 FINANCIËLE GEGEVENS	35
TABEL 4: FINANCIËLE INFORMATIE OP HET NIVEAU VAN DE PRIORITAIRE AS EN OP PROGRAMMANIVEAU.....	35
VOOR ZOVER VAN TOEPASSING MOET HET GEBRUIK VAN BIJDRAGEN VAN DERDE LANDEN DIE DEELNEMEN AAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA, WORDEN VOORZIEN (BIJVOORBEELD IPA EN ENI, NOORWEGEN, ZWITSERLAND).....	36
TABEL 5: UITSPLITSING VAN DE CUMULATIEVE FINANCIËLE GEGEVENS PER STEUNVERLENINGS-CATEGORIE	37
TABEL 6: CUMULATIEVE KOSTEN VAN EEN CONCRETE ACTIE DIE GEHEEL OF GEDEELTELIJK BUITEN HET TOT DE UNIE BEHORENDE DEEL VAN HET PROGRAMMAGEBIED IS UITGEVOERD	39
(1) EFRO-STEUN WORDT VASTGESTELD IN HET BESLUIT VAN DE COMMISSIE MET BETREKKING TOT HET DESBETREFFENDE SAMENWERKINGSPROGRAMMA.....	41
4. SAMENVATTING VAN DE EVALUATIES	42
5. VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN GENOMEN MAATREGELN	44
A) VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN GENOMEN MAATREGELN.....	44
B) FACULTATIEF VOOR LICHT VERSLAGEN, ANDERS WORDT HET OPGENOMEN IN PUNT 9.1. EEN BEOORDELING OF DE VOORUITGANG BIJ DE VERWEZENLIJING VAN DE DOELSTELLINGEN VOLDOENDE IS OM DEZE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN, MET VERMELDING VAN EVENTUELE GENOMEN OF GEPLANDE CORRIGERENDE MAATREGELN, VOOR ZOVER VAN TOEPASSING.	45
6. PUBLIEKSSAMENVATTING (ARTIKEL 50, LID 9, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)	46
7. VERSLAG OVER DE UITVOERING VAN FINANCIERINGSINSTRUMENTEN (ARTIKEL 46 VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)	47
8. DE VORDERINGEN BIJ DE VOORBEREIDING EN UITVOERING VAN GROTE PROJECTEN EN GEZAMENLIJKE ACTIEPLANNEN (ARTIKEL 101, ONDER H), EN ARTIKEL 111, LID 3, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013 EN ARTIKEL 14, LID 3, ONDER B, VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	48
8.1. GROTE PROJECTEN	48
TABEL 7: GROTE PROJECTEN	48
SIGNIFICANTE PROBLEMEN BIJ DE UITVOERING VAN GROTE PROJECTEN EN GETROFFEN MAATREGELN OM DEZE TE VERHELPEN	48
GEPLANDE WIJZIGINGEN IN DE LIJST MET GROTE PROJECTEN IN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA	48
8.2. GEZAMENLIJKE ACTIEPLANNEN	49

TABEL 8: GEZAMENLIJKE ACTIEPLANNEN (JAP)	50
SIGNIFICANTE PROBLEMEN EN GETROFFEN MAATREGELLEN OM DEZE TE VERHELPEN	51
9. BEOORDELING VAN DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013, EN ARTIKEL 14, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	52
9.1 INFORMATIE IN DEEL A EN DE VERWEZENLIJING VAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET PROGRAMMA (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)	52
9.2 SPECIFIEKE MAATREGELLEN DIE ZIJN GENOMEN OM DE GELIJKHEID VAN MANNEN EN VROUWEN EN NON-DISCRIMINATIE TE BEVORDEREN, MET NAME DE TOEGANKELIJKHEID VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP, EN DE REGULINGEN DIE ZIJN GETROFFEN OM DE INTEGRATIE VAN HET GENDERPERSPECTIEF IN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA EN DE CONCRETE ACTIES TE GARANDEREN (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013 EN ARTIKEL 14, LID 4, TWEEDE ALINEA, ONDER D), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	59
9.3 DUURZAME ONTWIKKELING (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013, EN ARTIKEL 14, LID 4, TWEEDE ALINEA, ONDER E), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	61
9.4 VERSLAGLEGGING VAN DE STEUN DIE IS GEBRUIKT VOOR DOELSTELLINGEN OP HET GEBIED VAN KLIMAATVERANDERING (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)	63
9.5 ROL VAN PARTNERS BIJ DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013, EN ARTIKEL 14, LID 4, EERSTE ALINEA, ONDER C), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	64
10. VERPLICHTE INFORMATIE EN BEOORDELING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 14, LID 4, EERSTE ALINEA, ONDER A) EN B), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013	65
10.1 DE VOORTGANG BIJ DE UITVOERING VAN HET EVALUATIEPLAN EN HET VERVOLG DAT AAN DE BEVINDINGEN VAN EVALUATIES IS GEGEVEN	65
10.2 DE RESULTATEN VAN DE MAATREGELLEN OP HET GEBIED VAN VOORLICHTING EN PUBLICITEIT VAN DE FONDSSEN DIE IN HET KADER VAN DE COMMUNICATIESTRATEGIE ZIJN UITGEVOERD	69
11. AANVULLENDE INFORMATIE DIE KAN WORDEN TOEGEVOEGD, AFHANKELIJK VAN DE INHOUD EN DE DOELSTELLINGEN VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 14, LID 4, TWEEDE ALINEA, ONDER A), B), C) EN F), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)	71
11.1 VORDERINGEN BIJ DE UITVOERING VAN DE GEÏNTEGREERDE AANPAK VAN TERRITORIALE ONTWIKKELING, MET INBEGRIJF VAN GEÏNTEGREERDE TERRITORIALE INVESTERINGEN, DUURZAME STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VANUIT DE GEMEENSCHAP GELEIDE LOKALE ONTWIKKELING IN HET KADER VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA	71
11.2. DE VOORTGANG BIJ DE UITVOERING VAN ACTIES TER VERGROTING VAN DE CAPACITEIT VAN DE AUTORITEITEN EN VAN DE BEGUNSTIGDEN OM HET EFRO TE BEHEREN EN TE GEBRUIKEN	72
11.3. BIJDRAGE AAN MACROREGIONALE EN ZEEBEKKENSTRATEGIEËN (IN VOORKOMEND GEVAL)	73
11.4. DE VOORTGANG BIJ DE UITVOERING VAN MAATREGELLEN OP HET GEBIED VAN SOCIALE INNOVATIE	74
13. SLIMME, DUURZAME EN INCLUSIEVE GROEI	75
14. VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN GENOMEN MAATREGELLEN — PRESTATIEKADER (ARTIKEL 50, LID 2, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)	77
BIJLAGE I — LIJST VAN ALLE VAN 2014-2020 TOT 2021-2027 GEFASEERDE CONCRETE ACTIES	78
BIJLAGE II — LIJST VAN NIET-FUNCTIONERENDE CONCRETE ACTIES	78
BIJLAGE III - LIJST VAN CONCRETE ACTIES DIE HET VOORWERP ZIJN VAN LOPENDE NATIONALE ONDERZOEKEN /DIE ZIJN GESCHORST DOOR EEN GERECHTELIJKE PROCEDURE OF EEN ADMINISTRATIEF BEROEP MET OPSCHORTENDE WERKING	78
DOCUMENTEN	79
RECENTSTE VALIDATIERESULTATEN	80

2. OVERZICHT VAN DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (artikel 50, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1303/2013, en artikel 14, lid 3, onder a), van Verordening (EU) nr. 1299/2013)

Essentiële informatie over de uitvoering van het samenwerkingsprogramma voor het betrokken jaar, met inbegrip van financieringsinstrumenten, met betrekking tot de financiële en indicatorgegevens.

2.1. Uitvoering programma

Tijdens een grootschalig startevent in november 2014 werd het publiek voor het eerst breed geïnformeerd over de mogelijkheden van het nieuwe programma.

Tijdens de programmaperiode lanceerde het CvT zes succesvolle oproepen.

De eerste oproepen werden programmabreed gelanceerd en leverden zeer veel aanmeldingen op. Naarmate het programma vorderde werden de oproepen specifiek gericht op die SD's die achterbleven op het vlak van indicatoren scores, wat bleek uit grondige analyses van de reeds goedgekeurde of gepresecteerde projecten.

De eerste 2 oproepen oogstten samen 154 aanmeldingen die resulteerden in de goedkeuring van 39 projecten. Een 3e oproep richtte zich op de gehele breedte van het programma exclusief specifieke doelstelling 3A, waarin reeds veel projecten waren gepreselecteerd en alle indicatoren zouden worden behaald. Uit de 45 projectaanmeldingen werden 23 projecten geselecteerd.

In 2017 lanceerden we een 4e oproep. Uit een voorafgaande analyse bleek dat de voortgang inzake indicatoren goed was, maar dat verhoogde aandacht vereist was voor SD's 1B, 2C en 3B. De oproep richtte zich daarom op alle SD's uitgezonderd 2A, 2B en 3A, met binnen SD's 1B, 2C en 3B extra aandacht voor aanwezigheid van KMO/MKB in het partnerschap en bij SD 1A voor de realisatie van harde infrastructuur. Uit de 45 projectaanmeldingen werden 21 projecten gepreselecteerd. Bij twee projecten besliste het partnerschap zelf geen definitieve aanvraag in te dienen. Er werden dus 19 projecten goedgekeurd.

Uit de 5e oproep, gelanceerd in 2019, met als focus duurzame energie, werden 3 projecten goedgekeurd uit de 9 aanmeldingen.

De 6e en laatste oproep in 2020 betrof pilootprojecten met een beperkte omvang binnen het thema arbeidsmobiliteit. Uit de 19 aanmeldingen werden 10 projecten gepreselecteerd. 1 project besloot geen uitgewerkte projectaanvraag in te dienen. Er werden dus 9 projecten goedgekeurd.

Inclusief Technische Bijstand selecteerde het CvT in totaal dus 95 projecten.

Er gebeurde één wijziging van het samenwerkingsprogramma, in 2019. Het betrof een beperkte budgetverschuiving tussen de prioritaire assen - opdat de laatste programmamiddelen efficiënt zouden kunnen worden ingezet voor kwalitatieve projecten – en aanpassingen aan de streefwaarden van de indicatoren, aangezien de werkelijkheid sterk bleek af te wijken van de aannames bij opmaak van het SP.

De beginjaren van het programma (2014 tot 2016) kenmerkten zich in het verder opstellen van de nodige programmadocumenten en procedures enerzijds en het lanceren van de eerste oproepen anderzijds, met focus op acquisitie en selectie van projecten.

2017, 2018 en 2019 waren gewone uitvoeringsjaren met nog enige focus op acquisitie en selectie van projecten, maar met een stijgende tijdsbesteding aan projectbegeleiding en -monitoring.

Dit veranderde door de covid19-pandemie, die een grote impact had op de programma- en projectwerking in 2020 en 2021. Het programma paste haar beheersystemen aan om hier zo goed mogelijk mee om te gaan en projecten optimaal te ondersteunen om alsnog hun doelstellingen te halen. Zo werd het aanbod tot extra verlengingen door de projecten dankbaar aangegrepen. Binnen het GS zorgden de langer lopende projecten wel voor een verhoogde werklast.

In 2022 herstelde de werking zich geleidelijk aan, maar de impact op het programma en op de projectwerking bleef voelbaar.

In 2023 liepen de projecten die nog een extra verlenging door de pandemie hadden verkregen, af en werd het algehele programma daadwerkelijk afgerond. Dit betekende zeker nog een hoge werklast voor het secretariaat, gecombineerd met de voorbereiding van de volgende programmaperiode.

2.2. E-loket en bezetting Gemeenschappelijk Secretariaat

Het Gemeenschappelijk Secretariaat telde 28 werknemers. Voor alle acht provincies en de twee lidstaten was een projectadviseur werkzaam voor het Interreg-programma, die vanuit het GS werden bijgestaan met beleidsmatige ondersteuning, financiële expertise en communicatie-advies. Er werd doorlopend geïnvesteerd in opleiding van de medewerkers.

Bij de voorbereiding van Interreg V werd een projectmanagementsysteem gebouwd. Dit e-loket werd gebruikt voor de indiening van projectvoorstellen, de monitoring van en declaratie door projecten. Het systeem is op 15 december 2014 opengesteld voor de indiening van projectvoorstellen en werd gedurende de hele programmaperiode geëvalueerd en verbeterd.

2.3. Programmadocumenten Interreg V

Tijdens de programmaperiode werden diverse programmadocumenten opgesteld waarin enerzijds verantwoordelijkheden van de diverse partners en autoriteiten werden vastgelegd (reglement CVT, beheersovereenkomst, uitvoeringsovereenkomst, communicatiestrategie ...) en anderzijds procedures werden vastgelegd (procedurehandboek, programmareglement, evaluatieplan, ...). Daarnaast werd ook volop ingezet op de uitwerking van processen (voortgangsrapportage, declareren, et cetera) en werden er ook verschillende leidraden, gidsen en tools opgemaakt en via de website en e-mail ter beschikking gesteld aan begunstigden.

2.4. Beheer

Ieder jaar werd een assurance package voor het voorbije boekjaar door de programma-autoriteiten ingediend bij de Europese Commissie. Deze werden telkens aanvaard.

Diverse audits vonden plaats. De resultaten hiervan en de daaruit volgende aanbevelingen werden steeds grondig opgevolgd. De auditaanbevelingen situeren zich veelal in de sfeer van verdere optimalisering.

Ook vanuit de Commissie rechtstreeks werd een audit aan ons programma uitgevoerd, gericht op de vereenvoudigde kostenopties die in voege zijn. Deze audit kwam tot de positieve conclusie dat het programma

op dit vlak goed is georganiseerd en deze kostenopties ook goed worden geïmplementeerd.

De Auditautoriteit gaf in de loop van 2020 de aanzet voor een meerjarig project genaamd 'CATE'. Dit project omvat een breder traject waarin de Auditautoriteit het concept 'auditing' en de beheer- en controlewerkzaamheden in functie van het programma wil innoveren. De proof-of-concept fase van dit project is succesvol afgerond. Het project is verdergezet en de managementautoriteit en het programmasecretariaat fungeren inmiddels als implementatietraject en zijn vanuit die hoedanigheid betrokken partij. Concreet betekent dit dat de managementautoriteit en het programmasecretariaat hun controlewerkzaamheden verder moderniseren met behulp van de innovatieve technologie uit het CATE project, hun business processen en samenwerking met de Auditautoriteit herdenken in functie van mogelijke efficiëntiewinsten en de conformiteit van de projectresultaten met alle toepasselijke wetgeving waarborgen.

Het beheers- en controlesysteem werd sinds de vaststelling op 28-10-2015 niet wezenlijk gewijzigd, niettegenstaande kleine aanpassingen aan het programmareglement. Het procedurehandboek onderging enkele wijzigingen naar aanleiding van systeemaudits en de continue interne kwaliteitscontrole op het beheers- en controlesysteem.

3. UITVOERING VAN DE PRIORITAIRE AS

3.1 Overzicht van de uitvoering

ID	Prioritaire as	Essentiële informatie over de uitvoering van de prioritaire as onder verwijzing naar de belangrijkste ontwikkelingen, aanzienlijke problemen en genomen maatregelen om deze problemen op te lossen
1	Slimme groei	De prioritaire as 'Slimme Groei' beslaat 42.62% van het programmabudget. Binnen deze as werd tijdens de volledige programmaperiode in totaal 31 projecten goedgekeurd, voor een totaalbedrag van € 70,8 miljoen EFRO. Ten opzichte van het totale beschikbare EFRO-budget binnen deze as (€ 65.030.234) is dat een overcommitting van 8,85%. Uiteindelijk is € 60.479.947,20 of 93,00% effectief aan deze projecten uitbetaald op basis van aanvaarde subsidiabele kosten. De uiteindelijke effectieve overcommitting wordt gecompenseerd binnen het volledige EFRO-bedrag dat het programma over alle assen heen ontvangt. De eerste 3 oproepen leverden 25 projectgoedkeuringen op. Bij de vierde oproep werd meer focus gelegd op de realisatie van harde infrastructuur binnen 1A en op extra aanwezigheid van KMO/MKB binnen 1B. Dit leidde binnen deze as tot goedkeuring van de 6 laatste projecten die hier specifiek op inzetten. Wat de indicatoren betreft werden mooie resultaten behaald, met in sommige gevallen ook overschrijdingen op de vooropgestelde doelen.
2	Duurzame groei - energie	Binnen de prioritaire as 'Duurzame groei - energie' die 21,61% van het programmabudget beslaat, werden in totaal 18 projecten goedgekeurd voor een totaalbedrag van € 38,1 miljoen EFRO. Ten opzichte van het totale beschikbare EFRO-budget binnen deze as (€ 32.966.629) is dat een overcommitting van 15,66%. Uiteindelijk is € 30.877.281,49 of 93,66% effectief aan deze projecten uitbetaald op basis van aanvaarde subsidiabele kosten. De uiteindelijke effectieve overcommitting wordt gecompenseerd binnen het volledige EFRO-bedrag dat het programma over alle assen heen ontvangt. De eerste 3 oproepen resulteerden in 13 projectgoedkeuringen. De vierde oproep richtte zich niet meer op SD's 2A en 2B omdat hier al een mooi resultaat werd bereikt, maar wel werd extra focus gelegd op extra aanwezigheid van KMO/MKB binnen as 2C. Dit leverde nog 2 extra projecten op. In oproep 5 met specifieke aandacht voor duurzame energie konden nog 3 projecten aan deze as worden toegevoegd. Ook hier geldt dat een mooi resultaat geboekt werd op het vlak van de indicatoren, met in sommige gevallen ook overschrijdingen op de vooropgestelde doelen.
3	Duurzame groei - milieu en hulpbronnen	Binnen de prioritaire as 'Duurzame groei - milieu en hulpbronnen' die 22% van het programmabudget beslaat, werden tijdens deze programmaperiode 24 projecten goedgekeurd voor een totaalbedrag van € 37,8 miljoen EFRO. Ten opzichte van het totale beschikbare EFRO-budget binnen deze as (€ 33.566.629) is dat een overcommitting van 12,59%. Uiteindelijk is € 32.061.495,78 of 95,52% effectief aan deze projecten uitbetaald op basis van aanvaarde subsidiabele kosten. Uit de eerste 3 oproepen werden 16 projecten goedgekeurd. Hiermee werd voor de SD 3A al een heel mooi resultaat geboekt. Daarom werd hier in oproep 4 niet meer op ingezet, maar werd vooral extra focus gelegd op extra aanwezigheid van KMO/MKB binnen as 3B. Dit leverde nog 8 extra projecten op. Ook hier geldt dat een mooi resultaat geboekt werd op het vlak van de indicatoren, met in sommige gevallen ook overschrijdingen op de vooropgestelde doelen.
4	Inclusieve groei	Binnen de prioritaire as 'Inclusieve groei' die 8,36% van het programmabudget beslaat, werden tijdens deze programmaperiode 21 projecten goedgekeurd, voor een totaalbedrag van € 16,7 miljoen EFRO. Ten opzichte van het totale beschikbare EFRO-budget binnen deze as (€ 12.757.588) is dat een overcommitting van 30,69%. Uiteindelijk is € 13.784.885,69 of 108,05%

ID	Prioritaire as	Essentiële informatie over de uitvoering van de prioritaire as onder verwijzing naar de belangrijkste ontwikkelingen, aanzienlijke problemen en genomen maatregelen om deze problemen op te lossen
		<p>effectief aan deze projecten uitbetaald op basis van aanvaarde subsidiabele kosten. De uiteindelijke effectieve overcommittering wordt gecompenseerd binnen het volledige EFRO-bedrag dat het programma over alle assen heen ontvangt. De acquisitie van voldoende kwalitatieve aanmeldingen voor deze as was een aandachtspunt tijdens de programmauitvoering. Met het oog hierop organiseerde het GS in oktober 2016 – op het moment dat oproep 3 liep – een wervingsevent specifiek gericht op deze as. Bij de eerste 4 oproepen kregen 11 projecten een goedkeuring. Daarna richtte een zesde en laatste oproep zich in 2020 specifiek op pilootprojecten met een beperkte omvang binnen het thema arbeidsmobiliteit, met 9 extra goedgekeurde projecten als resultaat. Ook hier geldt dat een mooi resultaat geboekt werd op het vlak van de indicatoren, met in sommige gevallen ook overschrijdingen op de vooropgestelde doelen.</p>
5	Technische Bijstand	<p>De prioritaire as ‘Technische Bijstand’ kent een beschikbaar EFRO-budget van € 8.254.535. Het gelijknamige project kreeg een EFRO-bijdrage van € 8.877.075,00 toegekend. Uiteindelijk is er effectief € 8.763.622,51 EFRO (106,17%) uitbetaald. Een beschrijving van de voortgang en belangrijkste mijlpalen is te vinden onder hoofdstuk 2 van dit eindverslag. Vanaf 1 juli 2020 werd overgeschakeld op forfaitaire uitbetaling van Technische Bijstand. Het totaal te vergoeden bedrag voor Technische Bijstand werd vanaf die datum berekend als een vast percentage van 6% van de gecertificeerde uitgaven voor projecten binnen de andere prioriteitsassen van het programma.</p>

3.2 Gemeenschappelijke en programmaspecifieke indicatoren (artikel 50, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1303/2013)

Prioritaire assen, uitgezonderd technische bijstand

Prioritaire as	1 - Slimme groei
Investeringsprioriteit	1a - Verbetering van de infrastructuur en capaciteiten van onderzoek en innovatie (O&I) voor de ontwikkeling van O&I-topprestaties, en bevorderen van kenniscentra, met name die van Europees belang

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 1.1a

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO42	Productieve investering: Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Organisations	60,00	87,00	De oorspronkelijke streefwaarde bij goedkeuring van het SP was '75'. De uiteindelijk behaalde score ligt binnen de 20% marge ten opzichte van die oorspronkelijke streefwaarde. Het bleek achteraf gezien dus niet nodig dat we bij de wijziging van het SP de streefwaarde hebben verlaagd. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO42	Productieve investering: Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Organisations	60,00	72,00	
F	PSI 1	Oppervlakte ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur	m ²	6.500,00	6.038,74	
S	PSI 1	Oppervlakte ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur	m ²	6.500,00	6.954,00	
F	PSI 2	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten	proeftuinfaciliteiten	25,00	51,00	Bij het opmaken van het SP beschikte het programma voor deze indicator niet over historische data uit de voorgaande programmaperiode, waardoor de streefwaarde volledig op losse aannames moest worden gebaseerd. Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde reeds verhoogd. Nadien is gebleken dat er nog meer proeftuinfaciliteiten zijn gerealiseerd dan op dat moment verwacht. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 2	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten	proeftuinfaciliteiten	25,00	34,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO42	Productieve investering: Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	80,00	77,00	72,00	46,00	39,00	29,00	0,00	0,00	0,00
S	CO42	Productieve investering: Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	72,00	72,00	72,00	66,00	41,00	32,00	26,00	26,00	0,00
F	PSI 1	Oppervlakte ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur	4.031,19	3.870,69	2.874,19	1.837,19	1.655,19	578,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 1	Oppervlakte ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur	6.954,00	6.954,00	6.954,00	6.004,00	3.603,00	1.358,00	1.173,00	1.173,00	0,00
F	PSI 2	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten	36,00	34,00	30,00	21,00	8,00	2,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 2	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten	34,00	34,00	34,00	24,00	21,00	12,00	9,00	9,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	1 - Slimme groei
Investeringsprioriteit	1a - Verbetering van de infrastructuur en capaciteiten van onderzoek en innovatie (O&I) voor de ontwikkeling van O&I-topprestaties, en bevorderen van kenniscentra, met name die van Europees belang
Specifieke doelstelling	1a - Stimulering van industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling door uitbreiding van de onderzoeksinfrastructuur bij private en publieke kennisinstellingen en door het leggen van verbindingen tussen kennisinstellingen.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 1.1a.1a

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 1	O&O-uitgaven in de publieke sector	%	0,36	2009	0,44	0,59		Na een initiële terugval in 2016 vertoont deze indicator een consistente positieve tendens, waarbij de streefwaarde uit het SP al sinds 2017 wordt overschreden. Voor de vaststelling van de streefwaarde is uitgegaan van een relatieve stijging van 22%. De realiteit is anders gebleken. Dit betreft een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 1	O&O-uitgaven in de publieke sector			0,52				0,53	

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 1	O&O-uitgaven in de publieke sector			0,48		0,22			

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 1	O&O-uitgaven in de publieke sector		

Prioritaire as	1 - Slimme groei
Investeringsprioriteit	1b - Bevordering van bedrijfsinvesteringen in O& I, het ontwikkelen van verbanden en synergieën tussen ondernemingen, O& I-centra en het hoger onderwijs, met name de bevordering van investeringen in de ontwikkeling van producten en diensten, de overdracht van technologie, sociale innovatie, milieu-innovatie, toepassingen voor overheidsdiensten, de stimulering van de vraag, het opzetten van netwerken, clusters en open innovatie door middel van slimme specialisatie en ondersteuning van technologisch en toegepast onderzoek, proefopstellingen, maatregelen voor snelle productvalidatie, geavanceerde productiecapaciteit en eerste productie, met name in sleuteltechnologieën en de verspreiding van universeel inzetbare technologieën, alsook de bevordering van investeringen die nodig zijn ter versterking van de crisisresponscapaciteiten van de gezondheidsdiensten.

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 1.1b

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	1.290,00	1.286,00	
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	1.290,00	1.322,00	
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	350,00	322,00	
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	350,00	376,00	
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	940,00	964,00	
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	940,00	946,00	
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	20.500.000,00	19.020.973,59	
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	20.500.000,00	19.972.264,00	
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Enterprises	470,00	507,00	
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Enterprises	470,00	418,00	
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	23.000.000,00	20.674.591,35	
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	23.000.000,00	21.976.383,00	
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	400,00	462,00	
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	400,00	444,00	
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	450,00	513,00	
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	450,00	489,00	
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	650,00	668,00	
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	650,00	678,00	
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	175,00	93,00	
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	175,00	186,00	
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	220,00	294,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator reeds sterk verhoogd. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	220,00	251,00	
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	850,00	1.067,00	De oorspronkelijke streefwaarde bij goedkeuring van het SP was '1.260'. De behaalde score ligt binnen de 20% marge ten opzichte van die oorspronkelijke streefwaarde. Het bleek achteraf gezien dus niet nodig dat we bij de wijziging van het SP de streefwaarde zo sterk hebben verlaagd. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	850,00	876,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	1.267,00	1.244,00	1.123,00	923,00	932,00	449,00	0,00	0,00	0,00

(I)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	1.322,00	1.322,00	1.322,00	1.322,00	1.258,00	1.018,00	911,00	0,00	0,00
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	322,00	322,00	342,00	301,00	262,00	123,00	0,00	0,00	0,00
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	376,00	376,00	376,00	376,00	372,00	352,00	341,00	0,00	0,00
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	945,00	922,00	781,00	626,00	674,00	327,00	0,00	0,00	0,00
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	946,00	946,00	946,00	946,00	886,00	666,00	570,00	0,00	0,00
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	19.998.192,00	20.618.113,93	20.033.403,85	18.494.670,72	15.517.060,49	9.195.769,84	0,00	0,00	0,00
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	19.972.264,00	19.972.264,00	19.972.264,00	19.972.264,00	19.772.263,97	16.489.709,65	16.355.366,65	0,00	0,00
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	489,00	467,00	441,00	400,00	381,00	104,00	0,00	0,00	0,00
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	418,00	418,00	418,00	418,00	353,00	304,00	237,00	0,00	0,00
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	20.981.801,00	21.401.723,75	20.811.539,56	19.059.620,43	16.055.147,13	9.702.982,19	0,00	0,00	0,00
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	21.976.383,00	21.976.383,00	21.976.383,00	21.976.383,00	21.776.383,29	17.593.828,97	17.246.299,97	0,00	0,00
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	467,00	460,00	449,00	354,00	287,00	130,00	0,00	0,00	0,00
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	444,00	444,00	444,00	444,00	434,00	358,00	334,00	0,00	0,00
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	517,00	503,00	471,00	388,00	299,00	131,00	0,00	0,00	0,00
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	489,00	489,00	489,00	489,00	465,00	389,00	356,00	0,00	0,00
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	650,00	627,00	639,00	585,00	541,00	200,00	0,00	0,00	0,00
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	678,00	678,00	678,00	678,00	614,00	537,00	470,00	0,00	0,00
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	93,00	94,00	161,00	145,00	116,00	79,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	186,00	186,00	186,00	186,00	182,00	169,00	157,00	0,00	0,00
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	271,00	269,00	262,00	275,00	185,00	87,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	251,00	251,00	251,00	251,00	249,00	185,00	164,00	0,00	0,00
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	1.057,00	1.033,00	887,00	770,00	747,00	325,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	876,00	876,00	876,00	876,00	812,00	671,00	569,00	0,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigten], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	1 - Slimme groei
Investeringsprioriteit	1b - Bevordering van bedrijfsinvesteringen in O& I, het ontwikkelen van verbanden en synergieën tussen ondernemingen, O& I-centra en het hoger onderwijs, met name de bevordering van investeringen in de ontwikkeling van producten en diensten, de overdracht van technologie, sociale innovatie, milieu-innovatie, toepassingen voor overheidsdiensten, de stimulering van de vraag, het opzetten van netwerken, clusters en open innovatie door middel van slimme specialisatie en ondersteuning van technologisch en toegepast onderzoek, proefopstellingen, maatregelen voor snelle productvalidatie, geavanceerde productiecapaciteit en eerste productie, met name in sleuteltechnologieën en de verspreiding van universeel inzetbare technologieën, alsook de bevordering van investeringen die nodig zijn ter versterking van de crisisresponscapaciteiten van de gezondheidsdiensten.
Specifieke doelstelling	1b - Innovatie van producten / diensten / toepassingen / processen, in de vorm van industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling , door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 1.1b.1b

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert	%	68,00	2010	71,00			2017 is het laatste jaar waarvoor er cijfers voor deze indicator beschikbaar zijn gekomen. Sinds 2018 is deze indicator geen onderdeel meer van het Regional Innovation Scoreboard. Het programma kan die situatie enkel vaststellen. Dit betrof sowieso een macro-economische resultaatsindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert								

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert			68,08		63,89			

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert		

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4b - Het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in bedrijven

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 2.4b

(I)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	415,00	355,00	
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	415,00	468,00	
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	75,00	15,00	De oorspronkelijke streefwaarde op deze indicator was '15', wat exact overeenkomt met de effectief behaalde score. Het blijkt dat bij de wijziging van het SP de streefwaarde van deze indicator in deze SD Specifieke Doelstelling onterecht sterk was verhoogd, terwijl die in andere SD eerder was verlaagd. Uit de scores blijkt ook een logische correlatie met indicator CO06, die in deze SD ook achter blijft bij de streefwaarde. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	75,00	89,00	
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	340,00	340,00	
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	340,00	379,00	
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	9.500.000,00	6.396.350,59	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd, in lijn met de verhoging van de streefwaarde op CO02. Uit de scores blijkt ook een logische correlatie met die indicator, die in deze SD ook achter blijft bij de huidige streefwaarde. Toch is de onderprestatie op deze indicator in dat opzicht nog beperkt. Het programma is erin geslaagd om per gesteund bedrijf een nog grotere investering te ontlokken dat gehoopt. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	9.500.000,00	10.013.865,00	
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	70,00	36,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator verhoogd. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. De afwijking van de effectieve score ten opzichte van de oorspronkelijke streefwaarde '55' is minder groot. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	70,00	70,00	
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	380,00	565,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verlaagd. De oorspronkelijke waarde was '1.375'. Het blijkt nu dat de streefwaarde te drastisch is verlaagd. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	380,00	408,00	
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	175,00	241,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator in deze SD verhoogd van '115' naar '175'. Bij het aanpassen van de streefwaarde werd reeds opgemerkt dat projecten hun beoogde scores op de indicatoren conservatief inschatten. Een groot deel van de ondernemingen ontvangt niet-financiële steun (zie CO02 en CO04). Aangezien dit per definitie niet-partners betreft, is het tijdens het opstellen van de projectaanvraag moeilijk in te schatten of die ondernemingen al dan niet KMO/MKB zullen zijn, waardoor de streefwaarden mogelijk een onderschatting zijn en er in de praktijk een hoger aandeel KMO/MKB is onder de op niet-financiële wijze ondersteunde ondernemingen. Die voorspelling blijkt nu uit te komen. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	175,00	418,00	

(I)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	343,00	290,00	260,00	113,00	84,00	21,00	0,00	0,00	0,00
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	468,00	468,00	468,00	468,00	223,00	182,00	44,00	0,00	0,00
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	15,00	10,00	8,00	7,00	6,00	4,00	0,00	0,00	0,00
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	89,00	89,00	89,00	89,00	64,00	62,00	4,00	0,00	0,00
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	328,00	280,00	258,00	107,00	78,00	17,00	0,00	0,00	0,00
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	379,00	379,00	379,00	379,00	159,00	120,00	40,00	0,00	0,00
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	8.936.450,00	8.896.576,19	9.810.550,02	7.073.633,02	6.304.531,72	0,00	0,00	0,00	0,00
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	10.013.865,00	10.013.865,00	10.013.865,00	10.013.865,00	9.813.865,00	9.752.378,00	6.257.128,00	0,00	0,00
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	36,00	28,00	21,00	8,00	4,00	2,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	70,00	70,00	70,00	70,00	40,00	27,00	17,00	0,00	0,00
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	468,00	284,00	166,00	45,00	6,00	0,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	408,00	408,00	408,00	408,00	303,00	207,00	50,00	0,00	0,00
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	228,00	186,00	163,00	50,00	25,00	5,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	418,00	418,00	418,00	418,00	173,00	153,00	28,00	0,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4b - Het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in bedrijven
Specifieke doelstelling	4b - Het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in bedrijven, door demonstratie van toepassingsmogelijkheden van innovatieve maatregelen en technieken.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 2.4b.4b

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 3	energieverbruik per medewerker	toe/mdw (ton olie-equivalent per medewerker)	1,63	2010	1,68			World Energy Council heeft in 2023 update van indicator gegeven tot 2021. Uit de cijfers van de jaren waarvoor er gegevens beschikbaar zijn, blijkt een neerwaartse tendens, met cijfers die lager liggen dan zowel de uitgangs- als streefwaarde. Dit is een positievere evolutie dan het programma had ingeschat. Dit betreft een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker			0,95		1,00		1,11	

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker								

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker		

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4c - Ondersteuning van energie-efficiëntie, slim energiebeheer en het gebruik van hernieuwbare energie in openbare infrastructuur, met inbegrip van openbare gebouwen, en in de woningbouwsector

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 2.4c

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	55,00	39,00	De streefwaarde op deze indicator werd in andere SD's aangepast bij de wijziging van het SP. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. Aangezien er op dat moment - op basis van de S-waarde - uitzicht was op een score van 45, leek er geen reden om ook in deze SD de streefwaarde aan te passen. Dat blijkt een foute inschatting. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	55,00	45,00	
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	560,00	451,00	
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	560,00	580,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	39,00	39,00	26,00	22,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	28,00	17,00	6,00	0,00
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	449,00	321,00	233,00	215,00	59,00	40,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	580,00	580,00	580,00	580,00	580,00	355,00	200,00	20,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4c - Ondersteuning van energie-efficiëntie, slim energiebeheer en het gebruik van hernieuwbare energie in openbare infrastructuur, met inbegrip van openbare gebouwen, en in de woningbouwsector
Specifieke doelstelling	4c - Het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in openbare infrastructuur en woningbouwsector, door demonstratie van toepassingsmogelijkheden van innovatieve maatregelen en technieken.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 2.4c.4c

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 3	energieverbruik per medewerker	tone/mkw (ton olie-equivalent per medewerker)	1,63	2010	1,68			World Energy Council heeft in 2023 update van indicator gegeven tot 2021. Uit de cijfers van de jaren waarvoor er gegevens beschikbaar zijn, blijkt een neerwaartse tendens, met cijfers die lager liggen dan zowel de uitgangs- als streefwaarde. Dit is een positievere evolutie dan het programma had ingeschat. Dit betreft een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker			0,95		1,00		1,11	

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker								

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 3	energieverbruik per medewerker		

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4f - Het bevorderen van het onderzoek naar, innovaties in en de aanwending van koolstofarme technologieën

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 2.4f

(I)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	250,00	716,00	De score op CO01 is de cumulatieve waarde van de scores op CO02 en CO04. Zie toelichting bij die indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	250,00	534,00	
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	50,00	78,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verlaagd. Die verlaging blijkt nu te extreem. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	50,00	79,00	
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	200,00	638,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verlaagd. Dat blijkt onterecht. Zie ook toelichting bij PSI12 die met deze indicator correleert. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	200,00	455,00	
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	3.500.000,00	4.512.656,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator licht verhoogd. Die verhoogde blijkt echter nog een beetje te conservatief ingestoken. Het programma is erin geslaagd om per gesteund bedrijf een nog grotere investering te ontlokken dat gehoopt. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	3.500.000,00	6.357.232,00	
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Enterprises	175,00	462,00	De hogere score op deze indicator hangt samen met de hogere scores op indicatoren CO02 en CO04: wanneer er meer bedrijven worden gesteund in projecten dan voorzien, is het logisch dat er ook meer bedrijven zijn die samenwerken met onderzoeksinstellingen. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Enterprises	175,00	203,00	
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	3.500.000,00	4.697.124,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde reeds sterk verhoogd. Dit lijkt echter nog onvoldoende te zijn geweest. De overprestatie op deze indicator hangt logisch samen met de betere prestaties op indicator CO06. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	3.500.000,00	6.421.701,00	
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	50,00	262,00	Aangezien er meer ondernemingen zijn gesteund dan voorzien (zie indicator CO01), is het ook logisch dat op deze indicator een overprestatie is. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	50,00	116,00	
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	60,00	294,00	Aangezien er meer ondernemingen zijn gesteund dan voorzien (zie indicator CO01), is het ook logisch dat op deze indicator een overprestatie is. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	60,00	148,00	
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	160,00	496,00	Aangezien er meer ondernemingen zijn gesteund dan voorzien (zie indicator CO01), is het ook logisch dat op deze indicator een overprestatie is. De oorspronkelijke streefwaarde voor deze indicator was ook '400'. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	160,00	250,00	
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	5,00	23,00	Aangezien er meer ondernemingen zijn gesteund dan voorzien (zie indicator CO01), is het ook logisch dat op deze indicator een overprestatie is. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	5,00	22,00	
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	25,00	62,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator verlaagd van '45' naar '25'. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. Nu blijkt dat de verlaging van de streefwaarde onterecht was. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	25,00	60,00	
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	160,00	595,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator in deze SD verlaagd van '460'. Bij het aanpassen van de streefwaarde werd reeds opgemerkt dat projecten hun beoogde scores op indicatoren conservatief inschatten. Een groot deel van de ondernemingen ontvangt niet-financiële steun (zie CO02 en CO04). Aangezien dit niet-partners betreft, is het tijdens het

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
						opstellen van de projectaanvraag moeilijk in te schatten of die ondernemingen al dan niet KMO/MKB zullen zijn, waardoor de streefwaarden mogelijk een onderschatting zijn en er in de praktijk een hoger aandeel KMO/MKB is onder de op niet-financiële wijze ondersteunde ondernemingen. Die voorspelling blijkt nu uit te komen. De verlaging van de streefwaarde blijkt onnodig. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	160,00	371,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	661,00	630,00	562,00	448,00	113,00	53,00	0,00	0,00	0,00
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	534,00	534,00	443,00	409,00	374,00	296,00	296,00	60,00	0,00
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	74,00	59,00	39,00	27,00	24,00	15,00	0,00	0,00	0,00
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	79,00	79,00	78,00	36,00	32,00	26,00	26,00	10,00	0,00
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	587,00	571,00	523,00	421,00	89,00	39,00	0,00	0,00	0,00
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	455,00	455,00	365,00	373,00	342,00	270,00	270,00	50,00	0,00
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	4.265.321,00	3.666.802,92	1.757.951,10	1.682.650,26	1.426.336,26	233.752,00	0,00	0,00	0,00
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	6.357.232,00	6.357.232,00	6.587.232,00	2.992.977,00	2.717.757,64	2.123.058,13	2.123.058,13	570.000,00	0,00
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	439,00	434,00	514,00	316,00	108,00	54,00	0,00	0,00	0,00
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	203,00	203,00	242,00	173,00	138,00	66,00	66,00	50,00	0,00
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	4.514.790,00	3.916.272,02	1.822.950,85	1.710.297,71	1.453.983,71	233.752,00	0,00	0,00	0,00
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	6.421.701,00	6.421.701,00	6.651.656,35	2.992.977,00	2.717.757,64	2.123.058,13	2.123.058,13	570.000,00	0,00
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	252,00	237,00	210,00	147,00	17,00	18,00	0,00	0,00	0,00
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	116,00	116,00	116,00	70,00	35,00	25,00	25,00	10,00	0,00
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	283,00	252,00	228,00	165,00	17,00	18,00	0,00	0,00	0,00
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	148,00	148,00	153,00	75,00	40,00	30,00	30,00	15,00	0,00
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	482,00	451,00	514,00	305,00	97,00	41,00	0,00	0,00	0,00
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	250,00	250,00	299,00	163,00	148,00	76,00	76,00	60,00	0,00
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	18,00	14,00	5,00	3,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	22,00	22,00	25,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	33,00	26,00	19,00	22,00	5,00	1,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	60,00	60,00	56,00	26,00	20,00	14,00	14,00	3,00	0,00
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	540,00	509,00	482,00	341,00	91,00	49,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	371,00	371,00	350,00	247,00	223,00	146,00	146,00	40,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	2 - Duurzame groei - energie
Investeringsprioriteit	4f - Het bevorderen van het onderzoek naar, innovaties in en de aanwending van koolstofarme technologieën
Specifieke doelstelling	4f - Innovatie van koolstofarme producten / diensten / toepassingen / processen, door industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling, door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen en door vroege implementatie van innovatieve koolstofarme technologieën.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 2.4f.4f

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert	%	68,00	2010	71,00			2017 is het laatste jaar waarvoor er cijfers voor deze indicator beschikbaar zijn gekomen. Sinds 2018 is deze indicator geen onderdeel meer van het Regional Innovation Scoreboard. Het programma kan die situatie enkel vaststellen. Dit betrof sowieso een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert								

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert			68,08		63,89			

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert		

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6d - Het beschermen en herstellen van de biodiversiteit en de bodem en het bevorderen van ecosystemen, onder meer door Natura 2000 en groene infrastructuur

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 3.6d

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO23	Natuur en biodiversiteit: Oppervlakte van ondersteunde habitats om eenbetere staat van instandhouding te bereiken	Hectares	850,00	1.446,43	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator reeds sterk verhoogd van '30' naar '850'. Op dat moment werd opgemerkt dat de eerdere inschatting van de benodigde investering per hectare aan ondersteunde habitats veel lager licht dan eerder begroot. Nu blijkt de tussentijdse aanpassing van de streefwaarde nog steeds te conservatief te zijn geweest. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO23	Natuur en biodiversiteit: Oppervlakte van ondersteunde habitats om eenbetere staat van instandhouding te bereiken	Hectares	850,00	1.208,00	
F	PSI 5	Aantal bedreigde dier- en plantensoorten waarvoor beschermende maatregelen zijn ondersteund	soorten	140,00	150,00	
S	PSI 5	Aantal bedreigde dier- en plantensoorten waarvoor beschermende maatregelen zijn ondersteund	soorten	140,00	159,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO23	Natuur en biodiversiteit: Oppervlakte van ondersteunde habitats om eenbetere staat van instandhouding te bereiken	1.446,43	1.446,43	1.428,23	1.161,32	1.070,95	686,66	0,00	0,00	0,00
S	CO23	Natuur en biodiversiteit: Oppervlakte van ondersteunde habitats om eenbetere staat van instandhouding te bereiken	1.208,00	1.208,00	1.208,00	1.208,00	1.208,30	1.208,30	1.208,30	765,00	0,00
F	PSI 5	Aantal bedreigde dier- en plantensoorten waarvoor beschermende maatregelen zijn ondersteund	150,00	150,00	135,00	120,00	75,00	33,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 5	Aantal bedreigde dier- en plantensoorten waarvoor beschermende maatregelen zijn ondersteund	159,00	159,00	159,00	159,00	159,00	159,00	159,00	104,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6d - Het beschermen en herstellen van de biodiversiteit en de bodem en het bevorderen van ecosystemen, onder meer door Natura 2000 en groene infrastructuur
Specifieke doelstelling	6d - Het beschermen en herstellen van de biodiversiteit, bodembescherming en –herstel en het bevorderen van ecosysteemdiensten, door gezamenlijke aanpak van milieuproblematieken in de economisch intensief benutte Grensregio.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 3.6d.6d

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 5	Biodiversiteitswaarde	percentage	categorie 10-20%	2010	minimaal gelijk blijven van waarde tov 2010			Gedurende de programmaperiode is geen nieuwe informatie volgens de MSA-index beschikbaar gekomen. Dit betreft sowieso een macro-resultaatsindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 5	Biodiversiteitswaarde								

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 5	Biodiversiteitswaarde								

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 5	Biodiversiteitswaarde		

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6f - Het bevorderen van innovatieve technologieën om de milieubescherming en het efficiënte gebruik van hulpbronnen te verbeteren in de afvalsector, de watersector en met betrekking tot de bodem, of om de luchtvervuiling te verlagen

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 3.6f

(I)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	450,00	764,00	De score op CO01 is de cumulatieve waarde van de scores op CO02 en CO04. Zie toelichting bij CO04. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	450,00	525,00	
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	50,00	48,00	
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	50,00	43,00	
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	400,00	716,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator licht verhoogd. Die verhoging blijkt onvoldoende. Zie ook toelichting bij PSI12 die met deze indicator correleert. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	400,00	482,00	
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	5.000.000,00	4.820.200,57	
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	5.000.000,00	5.366.501,00	
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoekinstellingen	Enterprises	100,00	130,00	De hogere score op deze indicator vertoont een logische correlatie met de hoger dan voorziene score op CO04. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoekinstellingen	Enterprises	100,00	94,00	
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	4.500.000,00	5.159.014,70	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. Die verhoging blijkt nog onvoldoende te zijn geweest. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	EUR	4.500.000,00	4.569.433,00	
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	90,00	89,00	
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	Enterprises	90,00	108,00	
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	100,00	96,00	
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	Enterprises	100,00	112,00	
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	110,00	192,00	Aangezien er meer ondernemingen zijn gesteund dan voorzien (zie indicator CO01), is het ook logisch dat op deze indicator een overprestatie is. Bij de wijziging van het SP is de streefwaarde voor deze indicator sterk verlaagd. Die verlaging blijkt nu te extreem. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Enterprises	110,00	118,00	
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	30,00	23,00	
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkingstrajecten	30,00	18,00	
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	90,00	114,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator reeds sterk verhoogd. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog te conservatief. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	90,00	96,00	
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	130,00	643,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator in deze SD verlaagd van '460'. Bij het aanpassen van de streefwaarde werd reeds opgemerkt dat projecten hun beoogde scores op indicatoren conservatief inschatten. Een groot deel van de ondernemingen ontvangt niet-financiële steun (zie CO02 en CO04). Aangezien dit niet-partners betreft, is het tijdens het

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
						opstellen van de projectaanvraag moeilijk in te schatten of die ondernemingen al dan niet KMO/MKB zullen zijn, waardoor de streefwaarden mogelijk een onderschatting zijn en er in de praktijk een hoger aandeel KMO/MKB is onder de op niet-financiële wijze ondersteunde ondernemingen. Die voorspelling blijkt nu uit te komen. De verlaging van de streefwaarde blijkt onnodig. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	130,00	176,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	758,00	660,00	616,00	395,00	321,00	137,00	0,00	0,00	0,00
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	525,00	525,00	525,00	504,00	423,00	371,00	65,00	0,00	0,00
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	48,00	49,00	48,00	27,00	27,00	13,00	0,00	0,00	0,00
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	43,00	43,00	43,00	40,00	25,00	13,00	0,00	0,00	0,00
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	710,00	611,00	568,00	384,00	304,00	130,00	0,00	0,00	0,00
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	482,00	482,00	482,00	464,00	398,00	358,00	65,00	0,00	0,00
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	4.881.762,00	4.572.564,00	4.428.866,13	2.372.200,98	1.771.182,99	500.838,26	0,00	0,00	0,00
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	5.366.501,00	5.366.501,00	5.366.501,00	5.223.122,98	4.062.449,44	2.847.723,89	0,00	0,00	0,00
F	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	130,00	110,00	61,00	29,00	28,00	8,00	0,00	0,00	0,00
S	CO26	Onderzoek, innovatie: Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	94,00	94,00	94,00	88,00	68,00	40,00	0,00	0,00	0,00
F	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	5.214.889,00	4.890.508,00	4.674.755,37	2.313.130,25	1.785.392,73	472.253,88	0,00	0,00	0,00
S	CO27	Onderzoek, innovatie: Particuliere investeringen die gelijke tred houden met overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	4.569.433,00	4.569.433,00	4.569.433,00	4.426.054,98	3.265.381,44	2.001.610,89	45.000,00	0,00	0,00
F	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	86,00	64,00	68,00	28,00	23,00	1,00	0,00	0,00	0,00
S	CO28	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om nieuw op de markt producten te introduceren	108,00	108,00	108,00	106,00	71,00	25,00	10,00	0,00	0,00
F	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	93,00	71,00	71,00	31,00	26,00	1,00	0,00	0,00	0,00
S	CO29	Onderzoek, innovatie: Aantal ondersteunde ondernemingen om voor het bedrijf nieuwe producten te introduceren	112,00	112,00	112,00	110,00	75,00	29,00	10,00	0,00	0,00
F	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	192,00	152,00	94,00	52,00	48,00	8,00	0,00	0,00	0,00
S	CO41	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	118,00	118,00	118,00	109,00	86,00	49,00	5,00	0,00	0,00
F	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	23,00	15,00	20,00	16,00	16,00	4,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	18,00	18,00	18,00	18,00	17,00	8,00	0,00	0,00	0,00
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	112,00	74,00	63,00	35,00	29,00	4,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	96,00	96,00	96,00	87,00	74,00	51,00	16,00	0,00	0,00
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	635,00	570,00	516,00	318,00	254,00	115,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	176,00	176,00	176,00	159,00	114,00	84,00	50,00	0,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6f - Het bevorderen van innovatieve technologieën om de milieubescherming en het efficiënte gebruik van hulpbronnen te verbeteren in de afvalsector, de watersector en met betrekking tot de bodem, of om de luchtvervuiling te verlagen
Specifieke doelstelling	6f - Innovatie van producten / diensten / toepassingen / processen voor het verbeteren van milieubescherming en het efficiënt omgaan met hulpbronnen, door industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling , door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 3.6f.6f

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert	%	68,00	2010	71,00			2017 is het laatste jaar waarvoor er cijfers voor deze indicator beschikbaar zijn gekomen. Sinds 2018 is deze indicator geen onderdeel meer van het Regional Innovation Scoreboard. Het programma kan die situatie enkel vaststellen. Dit betrof sowieso een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert								

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert			68,08		63,89			

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 2	Percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert		

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6g - Ondersteuning van de industriële overgang naar een energie-efficiënte economie, het bevorderen van groene groei, eco-innovatie en het beheer van milieuprestaties in de publieke en private sector

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 3.6g

(I)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	490,00	626,00	De score op CO01 is de cumulatieve waarde van de scores op CO02 en CO04. Zie toelichting bij die indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Enterprises	490,00	680,00	
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	60,00	44,00	Bij de wijziging van het SP is de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd van '15' naar '60'. Die verhoging blijkt iets te sterk ingezet. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Enterprises	60,00	52,00	
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	430,00	582,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. Die verhoging blijkt nog te conservatief te zijn geweest. Zie ook toelichting bij PSI12 die met deze indicator correleert. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Enterprises	430,00	628,00	
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	5.500.000,00	6.388.734,00	
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	EUR	5.500.000,00	6.611.325,00	
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	80,00	113,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator reeds sterk verhoogd. Op dat moment stelde het programma reeds vast dat de aannames de verwachte correlatie tussen deze indicator en de indicatoren CO28 en CO29 er niet blijkt te zijn. Verder was de berekening van de streefwaarde gebaseerd op 3 op elkaar doorwerkende aannames. Deze bleken niet correct. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog te conservatief te zijn geweest. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	80,00	109,00	
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	1.100,00	947,00	
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	1.100,00	1.365,00	
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	350,00	526,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde van deze indicator in deze SD verhoogd van '115' naar '350'. Bij het aanpassen van de streefwaarde werd reeds opgemerkt dat projecten hun beoogde scores op de indicatoren conservatief inschatten. Een groot deel van de ondernemingen ontvangt niet-financiële steun (zie CO02 en CO04). Aangezien dit per definitie niet-partners betreft, is het tijdens het opstellen van de projectaanvraag moeilijk in te schatten of die ondernemingen al dan niet KMO/MKB zullen zijn, waardoor de streefwaarden mogelijk een onderschatting zijn en er in de praktijk een hoger aandeel KMO/MKB is onder de op niet-financiële wijze ondersteunde ondernemingen. Die voorspelling blijkt nu uit te komen. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	350,00	560,00	

(I)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	583,00	543,00	526,00	429,00	343,00	196,00	0,00	0,00	0,00
S	CO01	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	680,00	680,00	680,00	680,00	445,00	387,00	323,00	0,00	0,00
F	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	44,00	40,00	36,00	26,00	11,00	5,00	0,00	0,00	0,00
S	CO02	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	52,00	52,00	52,00	52,00	32,00	5,00	3,00	0,00	0,00
F	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	539,00	503,00	504,00	404,00	333,00	192,00	0,00	0,00	0,00
S	CO04	Productieve investering: Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	628,00	628,00	628,00	628,00	413,00	382,00	320,00	0,00	0,00
F	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	6.341.625,00	5.080.617,11	3.430.976,78	3.023.698,41	2.989.413,95	150.243,21	0,00	0,00	0,00
S	CO06	Productieve investering: Particuliere investeringen die zijn afgestemd op overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	6.611.325,00	6.611.325,00	6.611.325,00	6.611.325,27	4.525.772,36	3.397.272,36	3.297.359,86	0,00	0,00
F	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	109,00	97,00	86,00	85,00	59,00	20,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	109,00	109,00	109,00	109,00	89,00	58,00	50,00	0,00	0,00
F	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	831,00	619,00	560,00	1.884,00	856,00	495,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	1.365,00	1.365,00	1.365,00	1.365,00	1.045,00	445,00	350,00	0,00	0,00
F	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	504,00	484,00	481,00	406,00	326,00	196,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	560,00	560,00	560,00	560,00	388,00	355,00	323,00	0,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigden], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	3 - Duurzame groei - milieu en hulpbronnen
Investeringsprioriteit	6g - Ondersteuning van de industriële overgang naar een energie-efficiënte economie, het bevorderen van groene groei, eco-innovatie en het beheer van milieuprestaties in de publieke en private sector
Specifieke doelstelling	6g - Het bevorderen van efficiënte omgang met hulpbronnen in het (industriële) bedrijfsleven door het stimuleren van aanpassing van bedrijfsprocessen.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 3.6g.6g

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 4	Grondstofproductiviteit	euro/kg	2,19	2008	2,78			De gegevens zijn tot en met 2022 beschikbaar. De scores schommelen enigszins over de jaren, maar met een duidelijke stijgende tendens. Gedurende de hele periode liggen de scores boven de streefwaarde in het SP. Dat is positief. Dit betreft een macro-economische resultaatsindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 4	Grondstofproductiviteit	3,81		4,32		3,98		3,87	

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 4	Grondstofproductiviteit	3,66		3,67		3,46		3,07	

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 4	Grondstofproductiviteit	3,26	

Prioritaire as	4 - Inclusieve groei
Investeringsprioriteit	8e - Integratie van grensoverschrijdende arbeidsmarkten, met inbegrip van grensoverschrijdende mobiliteit, gezamenlijke initiatieven voor de arbeidsbemiddeling, informatie en adviesdiensten en gezamenlijke training (regelingen voor grensoverschrijdend(e) onderwijs, beroepsopleiding en opleiding)

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 4.8e

(I)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	CO44	Arbeidsmarkt en opleiding: Aantal deelnemers aan gezamenlijke lokale werkgelegenheidsinitiatieven en gezamenlijke opleiding	Persons	5.500,00	11.346,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. Uit de indicatorfiche bleek reeds van het begin dat het zeer moeilijk was om tot gefundeerde aannames te komen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	CO44	Arbeidsmarkt en opleiding: Aantal deelnemers aan gezamenlijke lokale werkgelegenheidsinitiatieven en gezamenlijke opleiding	Persons	5.500,00	5.537,00	
F	PSI 7	aantal initiatieven gericht op opleidingen, stages e.d.	initiatieven	110,00	183,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. De oorspronkelijke aannames voor de berekening van de streefwaarde bleken niet te kloppen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 7	aantal initiatieven gericht op opleidingen, stages e.d.	initiatieven	110,00	135,00	
F	PSI 8	aantal overheidsorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	overheidsorganisaties	80,00	228,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. De oorspronkelijke aannames voor de berekening van de streefwaarde bleken niet te kloppen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 8	aantal overheidsorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	overheidsorganisaties	80,00	129,00	
F	PSI 9	aantal opleidingsinstellingen dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	opleidingsinstellingen	100,00	323,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. De oorspronkelijke aannames voor de berekening van de streefwaarde bleken niet te kloppen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI 9	aantal opleidingsinstellingen dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	opleidingsinstellingen	100,00	178,00	
F	PSI10	aantal werkgevers dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	werkgevers	410,00	1.361,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. De oorspronkelijke aannames voor de berekening van de streefwaarde bleken niet te kloppen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI10	aantal werkgevers dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	werkgevers	410,00	750,00	
F	PSI11	aantal brancheorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	brancheorganisaties	60,00	120,00	Bij de wijziging van het SP werd de streefwaarde op deze indicator sterk verhoogd. De oorspronkelijke aannames voor de berekening van de streefwaarde bleken niet te kloppen. De verhoging van de streefwaarde blijkt nu nog niet sterk genoeg te zijn geweest. Er is in deze SD een consistente overprestatie op alle indicatoren. Zie daarnaast ook bijgevoegd document 'Toelichting sterk afwijkende scores op indicatoren tov de streefwaarden'.
S	PSI11	aantal brancheorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	brancheorganisaties	60,00	93,00	

(I)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	CO44	Arbeidsmarkt en opleiding: Aantal deelnemers aan gezamenlijke lokale werkgelegenheidsinitiatieven en gezamenlijke opleiding	10.605,00	9.093,00	7.092,00	6.827,00	4.571,00	1.503,00	0,00	0,00	0,00
S	CO44	Arbeidsmarkt en opleiding: Aantal deelnemers aan gezamenlijke lokale werkgelegenheidsinitiatieven en gezamenlijke opleiding	5.537,00	5.537,00	3.803,00	3.803,00	3.203,00	1.200,00	700,00	0,00	0,00
F	PSI 7	aantal initiatieven gericht op opleidingen, stages e.d.	184,00	147,00	120,00	100,00	62,00	16,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 7	aantal initiatieven gericht op opleidingen, stages e.d.	135,00	135,00	98,00	98,00	82,00	30,00	13,00	0,00	0,00
F	PSI 8	aantal overheidsorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	215,00	188,00	133,00	121,00	92,00	48,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 8	aantal overheidsorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	129,00	129,00	90,00	90,00	79,00	51,00	30,00	0,00	0,00
F	PSI 9	aantal opleidingsinstellingen dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	305,00	229,00	135,00	133,00	78,00	25,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI 9	aantal opleidingsinstellingen dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	178,00	178,00	122,00	122,00	77,00	40,00	20,00	0,00	0,00
F	PSI10	aantal werkgevers dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	1.173,00	831,00	386,00	361,00	250,00	23,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI10	aantal werkgevers dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	750,00	750,00	396,00	396,00	261,00	140,00	60,00	0,00	0,00
F	PSI11	aantal brancheorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	110,00	87,00	66,00	55,00	37,00	11,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI11	aantal brancheorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	93,00	93,00	55,00	55,00	42,00	24,00	11,00	0,00	0,00

(1) S=Cumulatieve waarde — door geselecteerde concrete acties te verwezenlijken outputs [prognose verstrekt door begunstigen], F=Cumulatieve waarde — door concrete acties verwezenlijkte outputs [daadwerkelijke verwezenlijking]

Prioritaire as	4 - Inclusieve groei
Investeringsprioriteit	8e - Integratie van grensoverschrijdende arbeidsmarkten, met inbegrip van grensoverschrijdende mobiliteit, gezamenlijke initiatieven voor de arbeidsbemiddeling, informatie en adviesdiensten en gezamenlijke training (regelingen voor grensoverschrijdend(e) onderwijs, beroepsopleiding en opleiding)
Specifieke doelstelling	8e - Verbetering van de aansluiting tussen aanbod en vraag op de arbeidsmarkt in de Grensregio, om zo het arbeidspotentieel beter te benutten

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 4.8e.8e

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
RI 6	aantal grensarbeiders	grensarbeiders	42.500,00	2012	53.125,00	32.743,00		De cijfers dateren van juni 2023. In de eerste jaren schommelden de cijfers rond een status quo, maar sinds het coronajaar 2020 zijn ze in dalende lijn, ondanks de ambitie van het programma.
RI 7	Percentage openstaande vacatures	%	1,80	2013	1,70	4,60		Gegevens: 2014: derde kwartaal; 2015: derde kwartaal; 2016: vierde kwartaal; 2017: derde kwartaal. 2018: derde kwartaal 2019 : vierde kwartaal 2020: derde kwartaal 2021 : derde kwartaal 2022 : derde kwartaal 2023 : derde kwartaal De cijfers stijgen over de jaren heen, op 1 uitzondering na. Dit betreft een macro-economische resultaatindicator zonder rechtstreekse link met de prestaties van het programma.

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
RI 6	aantal grensarbeiders	35.252,00		37.241,00		39.944,00		42.040,00	
RI 7	Percentage openstaande vacatures	4,30		4,00		2,90		3,30	

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
RI 6	aantal grensarbeiders	42.188,00		42.062,00		41.524,00		40.628,00	
RI 7	Percentage openstaande vacatures	3,30		3,05		2,45		2,20	

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
RI 6	aantal grensarbeiders	42.595,00	
RI 7	Percentage openstaande vacatures	1,90	

Prioritaire assen voor technische bijstand

Prioritaire as	5 - Technische Bijstand
----------------	-------------------------

Tabel 2: Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren - 5. Technische Bijstand

(1)	ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde	2023	Opmerkingen
F	PSI13	aantal promotie- en publiciteitsactiviteiten (gericht op promotie en publiciteit van het programma)	activiteiten	60,00	85,00	
S	PSI13	aantal promotie- en publiciteitsactiviteiten (gericht op promotie en publiciteit van het programma)	activiteiten	60,00	25,00	
F	PSI14	aantal onderzoeken, studies en evaluaties (dat op (deel)programmaniveau wordt uitgevoerd ten behoeve van een efficiënte werking van het programma)	onderzoeken, studies en evaluaties	4,00	6,00	
S	PSI14	aantal onderzoeken, studies en evaluaties (dat op (deel)programmaniveau wordt uitgevoerd ten behoeve van een efficiënte werking van het programma)	onderzoeken, studies en evaluaties	4,00	4,00	
F	PSI15	aantal gecreëerde arbeidsplaatsen	vte	20,00	221,00	Het aantal gecreëerde arbeidsplaatsen is niet gewijzigd in 2022 tov 2021. In lijn met de uitdrukkelijke vraag van de Commissie om de waarde van elk jaar erbij op te tellen, is 220 als waarde ingegeven.
S	PSI15	aantal gecreëerde arbeidsplaatsen	vte	20,00	216,00	In lijn met de uitdrukkelijke vraag van de Commissie om de waarde van elk jaar erbij op te tellen, is 2165 als waarde ingegeven (de projectaanvraag van Technische Bijstand gaat immers nog steeds uit van 27 arbeidsplaatsen)
F	PSI16	aantal goedgekeurde projecten	projecten	83,00	95,00	Het project 'Technische Bijstand' is meegerekend.
S	PSI16	aantal goedgekeurde projecten	projecten	83,00	60,00	

(1)	ID	Indicator	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
F	PSI13	aantal promotie- en publiciteitsactiviteiten (gericht op promotie en publiciteit van het programma)	64,00	64,00	59,00	55,00	51,00	47,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI13	aantal promotie- en publiciteitsactiviteiten (gericht op promotie en publiciteit van het programma)	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
F	PSI14	aantal onderzoeken, studies en evaluaties (dat op (deel)programmaniveau wordt uitgevoerd ten behoeve van een efficiënte werking van het programma)	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI14	aantal onderzoeken, studies en evaluaties (dat op (deel)programmaniveau wordt uitgevoerd ten behoeve van een efficiënte werking van het programma)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
F	PSI15	aantal gecreëerde arbeidsplaatsen	220,00	192,00	164,00	136,00	108,00	81,00	0,00	0,00	0,00
S	PSI15	aantal gecreëerde arbeidsplaatsen	216,00	189,00	162,00	135,00	108,00	81,00	54,00	27,00	27,00
F	PSI16	aantal goedgekeurde projecten	95,00	95,00	86,00	81,00	63,00	55,00	36,00	8,00	0,00
S	PSI16	aantal goedgekeurde projecten	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00

Prioritaire as	5 - Technische Bijstand
Specifieke doelstelling	5 - In het kader van de Europa 2020 doelstellingen voor slimme, duurzame en inclusieve groei, gezamenlijke uitdagingen aanpakken en kansen in het programmagebied benutten, door het behalen van een maximale kwaliteit in acquisitie, begeleiding, monitoring, inhoudelijke en financiële rapportering, communicatie en audit, zowel van vraaggestuurde grensoverschrijdende initiatieven, als van het programma als geheel.

Tabel 1: Resultaatindicatoren - 5.5

ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023) Totaal	2023 Totaal	2023 Kwalitatief	Opmerkingen
nvt	niet van toepassing	niet van toepassing	0,00	2014	0,00			

ID	Indicator	2022 Totaal	2022 Kwalitatief	2021 Totaal	2021 Kwalitatief	2020 Totaal	2020 Kwalitatief	2019 Totaal	2019 Kwalitatief
nvt	niet van toepassing								

ID	Indicator	2018 Totaal	2018 Kwalitatief	2017 Totaal	2017 Kwalitatief	2016 Totaal	2016 Kwalitatief	2015 Totaal	2015 Kwalitatief
nvt	niet van toepassing								

ID	Indicator	2014 Totaal	2014 Kwalitatief
nvt	niet van toepassing		

3.3 Tabel 3: Informatie over de mijlpalen en streefwaarden in het prestatiekader

Prioritaire as	Soort indicator	ID	Indicator	Meeteenheid	Mijlpaal voor 2018: totaal	Uiteindelijk streefdoel (2023): totaal	2023	Opmerkingen
1	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	14.894.380,00	130.060.468,00	129.468.346,13	
1	I	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in gestarte grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform C0 41 + C0 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	145	710,00	750,00	
1	O	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in afgeronde grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform C0 41 + C0 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	60	710,00	755,00	
2	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	8.191.909,00	65.933.258,00	66.822.738,27	
2	I	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform C0 1)	ondernemingen	90	650,00	1.002,00	
2	I	PI 3	Aantal ondersteunde demonstraties / pilots in gestarte projecten gericht op het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie (conform PSI 4)	demonstraties en pilots	20	150,00	175,00	
2	O	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform C0 1)	ondernemingen	35	650,00	1.071,00	
3	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	8.191.909,00	67.133.258,00	64.212.287,51	
3	I	PI 4	Aantal hectare groene infrastructuur in gestarte projecten ondersteund in het streven naar betere conservatiestatus (conform C0 23)	hectare	2	850,00	1.208,00	
3	I	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform C0 1)	ondernemingen	90	950,00	1.205,00	
3	O	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform C0 1)	ondernemingen	35	950,00	1.390,00	
4	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	3.723.595,00	25.515.116,00	27.772.732,28	
4	I	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (gestarte projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	55	5.500,00	5.537,00	
4	O	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (afgeronde projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	25	5.500,00	11.346,00	

Prioritaire as	Soort indicator	ID	Indicator	Meeteenheid	2022	2021	2020	2019	2018
1	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	116.012.272,74	106.485.323,56	77.455.410,41	77.455.410,41	33.262.203,26
1	I	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in gestarte grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform C0 41 + C0 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	750,00	750,00	744,00	744,00	655,00
1	O	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in afgeronde grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform C0 41 + C0 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	730,00	704,00	631,00	631,00	580,00
2	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	56.030.264,02	44.155.527,22	28.965.414,35	28.965.414,35	10.639.213,43
2	I	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform C0 1)	ondernemingen	1.002,00	1.002,00	877,00	877,00	597,00
2	I	PI 3	Aantal ondersteunde demonstraties / pilots in gestarte projecten gericht op het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie (conform PSI 4)	demonstraties en pilots	175,00	175,00	141,00	141,00	105,00
2	O	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform C0 1)	ondernemingen	1.004,00	920,00	561,00	561,00	197,00
3	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigen, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	61.430.030,02	54.218.308,90	30.473.934,61	30.473.934,61	11.894.087,96

Prioritaire as	Soort indicator	ID	Indicator	Meeteenheid	2022	2021	2020	2019	2018
3	I	PI 4	Aantal hectare groene infrastructuur in gestarte projecten ondersteund in het streven naar betere conservatiestatus (conform CO 23)	hectare	1.208,00	1.208,00	1.208,00	1.208,00	1.208,30
3	I	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform CO 1)	ondernemingen	1.205,00	1.205,00	1.184,00	1.184,00	868,00
3	O	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform CO 1)	ondernemingen	1.341,00	1.203,00	824,00	824,00	664,00
4	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	24.706.264,42	20.242.981,46	11.841.774,98	11.841.774,98	3.878.655,16
4	I	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (gestarte projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	5.537,00	5.537,00	3.803,00	3.803,00	3.203,00
4	O	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (afgeronde projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	10.605,00	8.997,00	6.827,00	6.827,00	4.571,00

Prioritaire as	Soort indicator	ID	Indicator	Meeteenheid	2017	2016	2015	2014
1	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	8.563.775,67	0,00	0,00	0,00
1	I	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in gestarte grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform CO 41 + CO 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	569,00	496,00	26,00	0,00
1	O	PI 1	Aantal kennisinstellingen (1A) en ondernemingen (1B) dat deelneemt in afgeronde grensoverschrijdende onderzoeksprojecten (conform CO 41 + CO 42)	kennisinstellingen en ondernemingen	229,00	0,00	0,00	0,00
2	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	4.031.348,22	0,00	0,00	0,00
2	I	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform CO 1)	ondernemingen	478,00	340,00	60,00	0,00
2	I	PI 3	Aantal ondersteunde demonstraties / pilots in gestarte projecten gericht op het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie (conform PSI 4)	demonstraties en pilots	69,00	48,00	9,00	0,00
2	O	PI 2	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform CO 1)	ondernemingen	74,00	0,00	0,00	0,00
3	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	3.756.761,89	0,00	0,00	0,00
3	I	PI 4	Aantal hectare groene infrastructuur in gestarte projecten ondersteund in het streven naar betere conservatiestatus (conform CO 23)	hectare	1.208,30	1.208,30	765,00	0,00
3	I	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in gestarte projecten (conform CO 1)	ondernemingen	758,00	388,00	0,00	0,00
3	O	PI 5	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt in afgeronde projecten (conform CO 1)	ondernemingen	333,00	0,00	0,00	0,00
4	F	PI 7	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen aan de Europese Commissie	euro	1.187.469,71	0,00	0,00	0,00
4	I	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (gestarte projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	1.200,00	700,00	0,00	0,00
4	O	PI 6	aantal deelnemers in gezamenlijke initiatieven (afgeronde projecten) voor werkgelegenheid (conform CO 44)	deelnemers	1.503,00	0,00	0,00	0,00

3.4. Financiële gegevens

Tabel 4: Financiële informatie op het niveau van de prioritaire as en op programmaniveau

Zoals vermeld in tabel 1 van bijlage II bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1011/2014 van de Commissie (Model voor de indiening van financiële gegevens) en tabel 16 van het model voor samenwerkingsprogramma's onder de doelstelling "Europese territoriale samenwerking"

Prioritaire as	Fonds	Berekeningsgrondslag	Totale financiering	Medefinancieringspercentage	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Deel van de totale toewijzing besteed aan de geselecteerde concrete acties	Publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Totale subsidiabele kosten die door de begunstigden bij de managementautoriteit zijn gedeclareerd	Deel van de totale toewijzing besteed aan door de begunstigden gedeclareerde subsidiabele uitgaven	Aantal geselecteerde concrete acties	Totale door de begunstigden gedane en uiterlijk op 31.12.2023 betaalde en aan de Commissie gecertificeerde subsidiabele uitgaven
1	EFRO	Totaal	130.060.468,00	50,00	144.797.480,07	111,33%	116.678.071,63	132.771.797,56	102,08%	31	129.468.346,13
2	EFRO	Totaal	65.933.258,00	50,00	80.612.034,60	122,26%	63.324.924,89	66.552.671,85	100,94%	18	66.822.738,27
3	EFRO	Totaal	67.133.258,00	50,00	72.657.708,04	108,23%	59.626.522,64	64.499.673,58	96,08%	24	64.212.287,51
4	EFRO	Totaal	25.515.116,00	50,00	33.159.058,62	129,96%	30.732.190,78	27.589.171,22	108,13%	21	27.772.732,28
5	EFRO	Totaal	16.509.070,00	50,00	17.754.150,00	107,54%	17.754.150,00	17.527.245,01	106,17%	1	
Totaal	EFRO		305.151.170,00	50,00	348.980.431,33	114,36%	288.115.859,94	308.940.559,22	101,24%	95	288.276.104,19
Algemeen totaal			305.151.170,00	50,00	348.980.431,33	114,36%	288.115.859,94	308.940.559,22	101,24%	95	288.276.104,19

Voor zover van toepassing moet het gebruik van bijdragen van derde landen die deelnemen aan het samenwerkingsprogramma, worden voorzien (bijvoorbeeld IPA en ENI, Noorwegen, Zwitserland)

Niet van toepassing.

Tabel 5: Uitsplitsing van de cumulatieve financiële gegevens per steunverleningscategorie

Zoals vermeld in tabel 2 van bijlage II bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1011/2014 van de Commissie (Model voor de indiening van financiële gegevens) en de tabellen 6-9 van het model voor samenwerkingsprogramma's

Prioritaire as	Fonds	Steunverleningsgebied	Financieringsvorm	Territoriale dimensie	Territoriaal verstrekingsmechanisme	Dimensie thematische doelstelling	Secundair thema ESF	Economische dimensie	Dimensie plaats van uitvoering	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	De totale subsidiabele uitgaven die door de begunstigde bij de managementautoriteit zijn gedeclareerd	Aantal geselecteerde concrete acties
1	EFRO	056	01	01	07	01		03	BE	4.323.517,18	4.111.497,18	4.289.763,13	1
1	EFRO	056	01	02	07	01		07	NL	1.360.168,09	934.961,82	1.117.873,54	1
1	EFRO	057	01	02	07	01		12	BE	2.711.250,27	2.164.706,16	2.338.256,00	1
1	EFRO	058	01	01	07	01		06	NL	19.446.326,16	19.121.335,82	18.279.365,51	2
1	EFRO	058	01	01	07	01		07	BE	2.347.070,39	1.879.035,22	2.154.237,06	1
1	EFRO	058	01	01	07	01		20	NL	3.010.978,86	2.480.203,58	2.063.783,57	1
1	EFRO	058	01	01	07	01		22	BE	4.596.678,85	4.039.700,85	4.344.441,75	1
1	EFRO	058	01	01	07	01		24	BE	4.400.000,00	2.200.000,00	4.399.913,47	1
1	EFRO	058	01	02	07	01		02	BE	2.748.751,73	2.549.773,20	2.332.182,71	1
1	EFRO	060	01	01	07	01		07	NL	7.893.057,95	7.185.415,44	7.300.343,27	2
1	EFRO	060	01	01	07	01		20	NL	15.474.218,80	13.958.806,39	13.511.782,21	3
1	EFRO	060	01	01	07	01		24	NL	9.245.445,38	8.468.895,73	8.643.015,35	2
1	EFRO	060	01	02	07	01		02	BE	3.499.537,95	3.392.261,20	3.288.094,78	1
1	EFRO	060	01	02	07	01		03	BE	1.658.262,55	1.621.418,80	1.547.120,33	1
1	EFRO	062	01	01	07	01		06	BE	4.584.388,90	4.046.601,85	4.149.742,92	1
1	EFRO	062	01	01	07	01		07	NL	7.400.000,00	6.237.794,66	7.060.650,89	2
1	EFRO	062	01	02	07	01		22	BE	1.997.934,29	1.772.976,79	1.915.673,35	1
1	EFRO	062	01	02	07	01		24	NL	3.467.457,76	2.090.062,48	3.389.929,07	1
1	EFRO	064	01	01	07	01		03	NL	2.551.579,83	1.705.029,17	2.265.225,89	1
1	EFRO	064	01	01	07	01		07	BE	6.094.930,03	4.906.903,58	5.426.540,62	2
1	EFRO	064	01	01	07	01		07	NL	22.766.654,90	12.518.529,64	20.993.133,30	2
1	EFRO	064	01	02	07	01		07	BE	1.733.594,63	1.327.446,17	1.360.187,33	1
1	EFRO	064	01	02	07	01		20	BE	11.485.675,57	7.964.715,90	10.600.541,51	1
2	EFRO	013	01	01	07	04		18	BE	2.999.800,00	2.915.377,98	2.864.459,07	1
2	EFRO	013	01	01	07	04		22	BE	7.264.677,79	7.246.171,79	6.367.608,44	2
2	EFRO	013	01	02	07	04		22	BE	2.864.585,93	2.623.529,85	2.191.826,88	1
2	EFRO	065	01	01	07	04		07	NL	10.276.659,29	7.148.546,59	8.673.550,21	2
2	EFRO	065	01	01	07	04		12	NL	3.807.566,17	2.059.185,58	2.454.570,86	1
2	EFRO	065	01	01	07	04		22	NL	9.974.979,43	8.827.859,81	9.063.514,60	2
2	EFRO	065	01	02	07	04		01	BE	4.292.203,09	3.801.786,15	4.226.702,15	1
2	EFRO	065	01	02	07	04		05	BE	13.341.169,71	8.526.270,99	11.341.969,18	1
2	EFRO	065	01	02	07	04		10	NL	4.034.881,56	3.747.114,56	3.696.831,09	1
2	EFRO	065	01	02	07	04		22	NL	3.227.889,16	2.470.276,72	2.962.643,07	1
2	EFRO	068	01	01	07	04		07	BE	11.802.795,84	8.129.123,78	6.725.997,54	3
2	EFRO	068	01	01	07	04		22	BE	6.724.826,63	5.829.681,09	5.982.998,76	2
3	EFRO	056	01	02	07	06		24	BE	5.441.044,71	3.697.182,03	5.240.920,36	1
3	EFRO	057	01	02	07	06		11	BE	6.033.155,11	3.408.252,95	5.813.221,62	1
3	EFRO	060	01	02	07	06		07	NL	1.824.909,30	1.402.378,19	1.672.626,04	1
3	EFRO	062	01	01	07	06		04	NL	2.900.000,91	2.601.093,53	2.515.035,72	1
3	EFRO	062	01	01	07	06		07	BE	4.065.289,46	3.271.887,52	3.827.974,38	2
3	EFRO	062	01	01	07	06		08	BE	3.548.960,18	2.698.759,40	2.748.174,62	1
3	EFRO	062	01	01	07	06		22	NL	1.547.000,00	1.443.142,97	1.505.289,25	1
3	EFRO	062	01	02	07	06		24	NL	1.503.155,37	822.500,23	1.143.381,43	1
3	EFRO	062	01	03	07	06		07	BE	1.899.999,97	1.479.218,58	1.886.056,63	1
3	EFRO	064	01	02	07	06		07	BE	3.031.291,38	1.995.291,38	2.182.391,01	1
3	EFRO	069	01	01	07	06		07	NL	1.198.224,12	964.262,28	1.071.131,57	1
3	EFRO	069	01	01	07	06		12	BE	1.254.239,98	1.075.667,49	774.878,88	1
3	EFRO	069	01	02	07	06		01	BE	7.092.300,54	6.793.280,81	6.961.845,40	2
3	EFRO	069	01	02	07	06		02	BE	3.400.000,00	2.340.450,65	3.151.347,33	1
3	EFRO	069	01	02	07	06		07	BE	2.499.999,99	1.913.150,27	2.406.902,84	2
3	EFRO	085	01	01	07	06		22	BE	6.025.165,39	5.653.669,89	4.003.133,09	1

Prioritaire as	Fonds	Steunverleningsgebied	Financieringsvorm	Territoriale dimensie	Territoriaal verstrekingsmechanisme	Dimensie thematische doelstelling	Secundair thema ESF	Economische dimensie	Dimensie plaats van uitvoering	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	De totale subsidiabele uitgaven die door de begunstigde bij de managementautoriteit zijn gedeclareerd	Aantal geselecteerde concrete acties
3	EFRO	085	01	01	07	06		22	NL	7.582.687,68	7.484.413,08	7.566.465,39	1
3	EFRO	085	01	02	07	06		01	BE	1.299.127,04	1.263.222,04	1.166.816,94	1
3	EFRO	085	01	02	07	06		11	NL	7.721.045,20	6.552.939,26	6.598.921,18	2
3	EFRO	085	01	02	07	06		22	BE	2.790.111,71	2.765.760,09	2.263.159,90	1
4	EFRO	050	01	01	07	08		19	BE	423.930,60	331.777,30	380.475,06	1
4	EFRO	102	01	01	07	08		07	BE	811.662,29	811.662,29	673.895,07	1
4	EFRO	102	01	01	07	08		07	NL	563.750,00	356.875,00	563.750,00	1
4	EFRO	102	01	02	07	08		19	NL	1.621.523,88	1.498.492,17	1.217.190,06	1
4	EFRO	108	01	01	07	08		13	NL	2.470.513,20	2.361.123,20	2.220.127,79	1
4	EFRO	108	01	01	07	08		18	NL	2.398.746,09	2.398.746,09	1.848.214,09	1
4	EFRO	108	01	01	07	08		19	NL	2.949.974,40	2.888.453,90	2.558.988,79	1
4	EFRO	118	01	01	07	08		07	NL	1.126.994,18	1.091.344,58	998.350,54	2
4	EFRO	118	01	01	07	08		19	BE	13.568.176,13	12.270.577,04	11.667.060,02	8
4	EFRO	118	01	01	07	08		19	NL	3.372.249,97	2.918.969,23	2.557.460,37	1
4	EFRO	118	01	01	07	08		20	BE	2.533.931,60	2.512.091,60	1.851.589,38	2
4	EFRO	118	01	02	07	08		07	BE	1.317.606,28	1.292.078,38	1.052.070,05	1
5	EFRO	121	01	01	07			18	BE	17.754.150,00	17.754.150,00	17.527.245,01	1

Tabel 6: Cumulatieve kosten van een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd

1. Concrete actie (2)	2. Het bedrag aan EFRO-steun (1) dat naar verwachting zal worden gebruikt voor een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd op basis van geselecteerde concrete acties	3. Aandeel van de totale financiële toewijzing aan een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd (%) (kolom 2/totaalbedrag toegewezen aan de steun uit het EFRO op programmaniveau *100)	4. Subsidiabele uitgaven aan EFRO-steun die zijn gedaan voor een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd, en door de begunstigde zijn gedeclareerd bij de managementautoriteit	5. Aandeel van de totale financiële toewijzing aan een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd (%) (kolom 4/totaalbedrag toegewezen aan de steun uit het EFRO op programmaniveau *100)
2B Connect	441.983,75	0,29%	171.400,39	0,11%
AQUA-VLAN 2	186.723,15	0,12%	177.260,28	0,12%
BIO-HArT	0,00		400,00	0,00%
Beton naar hoogwaardig beton	815.495,24	0,53%	140.927,28	0,09%
Biomat on microfluidic chip	625.427,48	0,41%	96.770,98	0,06%
CIMAT	22.499,75	0,01%	13.919,06	0,01%
CO2 voor energieopslag (EnOp)	111.811,58	0,07%	112.456,89	0,07%
Circulair onderhoud	87.800,00	0,06%	87.800,00	0,06%
ConnectSME	477.954,90	0,31%	257.751,75	0,17%
CrossCare	552.188,13	0,36%	385.324,33	0,25%
CrossRoads 2	54.371,69	0,04%	45.985,71	0,03%
CrossRoads2 Sustainable Energy	517,50	0,00%	11.895,03	0,01%
DOEN	47.582,50	0,03%	40.684,35	0,03%
De Lerende Euregio Scheldemond	39.886,99	0,03%	0,00	
De blauwe keten	24.500,00	0,02%	10.898,06	0,01%
Deeldezoon	469.054,07	0,31%	60.071,05	0,04%
ENLEB	0,00		975,89	0,00%
Eco2eco	753.640,86	0,49%	175.701,16	0,12%
Educavia	258.720,80	0,17%	96,25	0,00%

EnergyEfficiency (EnEf)	53.650,00	0,04%	139.342,16	0,09%
Entomospeed	0,00		1.035,27	0,00%
Fokus	738.536,00	0,48%	72.303,55	0,05%
Fotonica pilootlijnen	1.700.000,00	1,11%	1.675.111,61	1,10%
GIST	433.735,69	0,28%	78.415,34	0,05%
GROW!	11.701,00	0,01%	47,75	0,00%
GrafGoed - NGAG	197.327,50	0,13%	1.846,12	0,00%
Grenzeloos Biobased Onderwijs	363.898,45	0,24%	134.414,04	0,09%
Growing a Green Future	217.432,80	0,14%	71.049,92	0,05%
HELIS Academy	751.536,58	0,49%	244.900,88	0,16%
IMPROVED	6.000,00	0,00%	4.881,71	0,00%
InVentiVE	326.551,95	0,21%	224.967,69	0,15%
Intelligenter Fruit Telen	0,00		702,64	0,00%
Leve(n) de Bodem	14.239,88	0,01%	8.190,91	0,01%
Link2innovate	33.750,00	0,02%	21.794,60	0,01%
LogistiekLerenZonderGrenzen	31.008,00	0,02%	672,38	0,00%
NITROMAN	29.003,00	0,02%	25,79	0,00%
Nano4Sports	0,00		2.274,46	0,00%
North Sea Port Talent	0,00		22,71	0,00%
PASSAnT	69.893,32	0,05%	25.477,79	0,02%
PROOF (OPAV)	0,00		1.313,95	0,00%
PRosPERos	762.387,50	0,50%	302.460,10	0,20%
PV OpMaat	298.151,60	0,20%	252.989,63	0,17%
PraktijklabCorrosie&Isolatie	28.366,80	0,02%	2.305,98	0,00%
Project zuivere lucht (ZULU)	332.572,63	0,22%	12.032,28	0,01%
Puur natuur: 100% biobased	106.659,60	0,07%	69.232,10	0,05%
R&D Field Lab Pathfinder	747.824,35	0,49%	0,00	
RESANAT	363.350,90	0,24%	68.543,95	0,04%
REVIVAK (Revival vakmanschap)	0,00		14,11	0,00%
RHEDCOOP	0,00		2.913,87	0,00%
Remote Applied Process (RAP)	9.999,50	0,01%	0,00	
SYN-ERGIE	105.847,50	0,07%	3.113,58	0,00%
Slills Navigator	582.319,33	0,38%	239.685,07	0,16%
Smart tooling procesindustrie	453.082,52	0,30%	287.112,38	0,19%

Smart*Light	624.294,59	0,41%	106.239,87	0,07%
Smartsediment	98.274,60	0,06%	16.074,93	0,01%
TERTS	458.475,00	0,30%	3.000,00	0,00%
Technische Bijstand	901.325,00	0,59%	1.107.143,86	0,73%
Trans Tech Diagnostics	33.439,50	0,02%	18.726,21	0,01%
Triple F (Food From Food)	133.802,79	0,09%	27.355,02	0,02%
Waterstofregio 2.0	3.488.255,98	2,29%	711.351,23	0,47%
Wier & Wind	302.948,06	0,20%	195.569,63	0,13%
i-4-1-Health	262.675,00	0,17%	19.587,49	0,01%

(1) EFRO-steun wordt vastgesteld in het besluit van de Commissie met betrekking tot het desbetreffende samenwerkingsprogramma.

(2) In overeenstemming met en onder voorbehoud van de maxima zoals bedoeld in artikel 20 van Verordening (EU) nr. 1299/2013.

4. SAMENVATTING VAN DE EVALUATIES

Zie onderdeel 10.1 van dit eindverslag en het eerder aangeleverde 'Verslag van de voornaamste bevindingen'.

Er werden in de jaren 2023 en 2024 geen evaluaties meer uitgevoerd.

Naam	Fonds	Vanaf maand	Vanaf jaar	Tot en met maand	Tot en met jaar	Soort evaluatie	Thematische doelstelling	Onderwerp	Bevindingen
------	-------	-------------	------------	------------------	-----------------	-----------------	--------------------------	-----------	-------------

5. VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN GENOMEN MAATREGELEN

a) Vraagstukken die van invloed zijn op de prestaties van het programma en genomen maatregelen

REGELGEVING

Het programmareglement wordt steeds kritisch bekeken en er is gedurende de hele programmaperiode actief gezocht naar pragmatische oplossingen en mogelijkheden voor vereenvoudiging. Dit blijkt ook uit de werkzaamheden van de interne werkgroep regelgeving, die vragen behandelt die voortkomen uit de programma-uitvoering en betrekking hebben op het regelgevende kader van het programma. Het Comité van Toezicht heeft met enige regelmaat gerichte aanpassingen (doorgaans verduidelijkingen en vereenvoudigingen) aan het programmareglement goedgekeurd. Mede door deze vereenvoudigingen is het programma erin geslaagd om in de periode 2014-2020 honderden kleine en middelgrote bedrijven te bereiken.

WERKING PROGRAMMA-AUTORITEITEN

De verschillende rapporten op maat uit het e-loket lieten zowel GS als CA toe om hun controlewerk op uitbetalingen en IPC/accounts grondig en doeltreffend uit te voeren. De samenwerking met AA en CA liep vlot. Bredere discussies met eventuele impact naar audit toe, werden ad hoc binnen een “tripartite” opgenomen (MA-CA-AA). De grootste financiële volumes zijn verwerkt in de boekjaren 18-19, 19-20 en 20-21.

De aandachtspunten uit de audits op concrete acties, evenals de samenwerking tussen het programmamanagement en de auditautoriteit, werden regelmatig geëvalueerd in onderling overleg met de Vlaamse Auditautoriteit.

Het aantal audits op concrete acties werd doorheen de programmaperiode afgebouwd, omdat het foutenpercentage zich stelselmatig onder het materialiteitsniveau van 2% bevond.

b) FACULTATIEF VOOR LICHTE VERSLAGEN, anders wordt het opgenomen in punt 9.1. Een beoordeling of de vooruitgang bij de verwezenlijking van de doelstellingen voldoende is om deze doelstellingen te bereiken, met vermelding van eventuele genomen of geplande corrigerende maatregelen, voor zover van toepassing.

Zie 9.1

6. PUBLIEKSSAMENVATTING (ARTIKEL 50, LID 9, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)

Een publiekssamenvatting van de inhoud van het jaarverslag en het definitieve uitvoeringsverslag moet openbaar worden gemaakt en worden geüpload als afzonderlijk bestand in de vorm van een bijlage bij het jaarverslag en het definitieve uitvoeringsverslag

De publiekssamenvatting kan worden geüpload/gevonden onder Algemeen > Documenten

7. VERSLAG OVER DE UITVOERING VAN FINANCIERINGSINSTRUMENTEN (ARTIKEL 46 VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)

8. DE VORDERINGEN BIJ DE VOORBEREIDING EN UITVOERING VAN GROTE PROJECTEN EN GEZAMENLIJKE ACTIEPLANNEN (ARTIKEL 101, ONDER H), EN ARTIKEL 111, LID 3, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013 EN ARTIKEL 14, LID 3, ONDER B, VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)

8.1. Grote projecten

Tabel 7: Grote projecten

Project	CCI	Status van het grote project	Totale investeringen	Totale subsidiabele kosten	Geplande datum van kennisgeving/indiening	Datum van de stilzwijgende toestemming/goedkeuring door de Commissie	Geplande start van uitvoering	Geplande voltooiingsdatum	Prioritaire als Investeringsprioriteiten	Huidige stand van uitvoering — financiële vorderingen (% van de uitgaven die zijn gecertificeerd tegenover de Commissie ten opzichte van de totale subsidiabele kosten)	Huidige stand van uitvoering — materiële vorderingen Belangrijkste outputs	Belangrijkste outputs	Datum van ondertekening van het eerste contract voor werken (1)	Opmerkingen
---------	-----	------------------------------	----------------------	----------------------------	-------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------	------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	-----------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------

(1) In geval van in het kader van PPP-structuren uitgevoerde concrete acties, de ondertekening van het PPP-contract tussen de overheidsinstantie en de private instantie (artikel 102, lid 3, van Verordening (EU) nr. 1303/2013).

Significante problemen bij de uitvoering van grote projecten en getroffen maatregelen om deze te verhelpen

Niet van toepassing

Geplande wijzigingen in de lijst met grote projecten in het samenwerkingsprogramma

Niet van toepassing.

8.2. Gezamenlijke actieplannen

De vorderingen bij de uitvoering van de verschillende fasen van de gezamenlijke actieplannen

Niet van toepassing.

Tabel 8: Gezamenlijke actieplannen (JAP)

Titel van het JAP	CCI	Uitvoering van de fasen van het JAP	Totale subsidiabele kosten	Totale overheidssteun	OP-bijdrage aan het JAP	Prioritaire as	Soort JAP	[Geplande] indiening bij de Commissie	[Geplande] start van de uitvoering	[Geplande] voltooiing	Belangrijkste outputs en resultaten	Totale subsidiabele uitgaven die zijn gecertificeerd tegenover de Commissie	Opmerkingen
-------------------	-----	-------------------------------------	----------------------------	-----------------------	-------------------------	----------------	-----------	---------------------------------------	------------------------------------	-----------------------	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	-------------

Significante problemen en getroffen maatregelen om deze te verhelpen

Niet van toepassing.

9. BEOORDELING VAN DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 50, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013, EN ARTIKEL 14, LID 4, VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)

9.1 Informatie in Deel A en de verwezenlijking van de doelstellingen van het programma (artikel 50, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1303/2013)

Prioritaire as	1 - Slimme groei
----------------	------------------

Binnen as 1 zijn de investeringsprioriteiten 1A en 1B door het Vlaanderen-Nederland programma vertaald naar de volgende specifieke doelstellingen:

- de stimulering van industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling door uitbreiding van de onderzoeksinfrastructuur bij private en publieke kennisinstellingen en door het leggen van verbindingen tussen kennisinstellingen;
- innovatie van producten/diensten/toepassingen/processen, in de vorm van industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling, door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen.

Gedurende de programmaperiode werden 31 projecten uitgevoerd binnen de as 'slimme groei'. De projecten situeerden zich binnen diverse sectoren zoals (duurzame) chemie en materialen, biobased economy, agrofood, life sciences en gezondheid, en cross-sectorale innovatie. Door deze projecten werden concrete projectinterventies gerealiseerd, zoals het ter beschikking stellen van kennisvouchers waarmee ondernemers kennis kunnen inkopen bij kennisinstellingen, het ondersteunen van marktgerichte samenwerkingen tussen ondernemingen in functie van innovatietrajecten, het realiseren van onderzoeksinfrastructuur, en het verrichten van industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling tussen kennisinstellingen onderling of door kennisinstellingen en ondernemingen samen.

Binnen doelstellingen 1A focusten 11 projecten op de realisatie van O&O-infrastructuur. Bij de projecten IMPROVED en De Blauwe Keten was deze infrastructuur gericht op duurzame, maximaal gesloten (water)kringlopen, terwijl het bij Trans Tech Diagnostics (TTD), i-4-1-Health en PROOF over infrastructuur in functie van life sciences ging (respectievelijk inzake hart- en vaatziekten, gepersonaliseerde voeding en antibioticaresistentie). Het project Accelerate³ behelste dan weer infrastructuur rond het thema biogebaseerd 3D-printen. Flexlines wenste een 'one-stop-shop' realiseren voor flexibele electronica en Fotonica Pilotlijnen wenste dat te realiseren binnen de fotonica-sector. In Fokus is de infrastructuur erop gericht om de maakindustrie te helpen transformeren naar fabrieken van de toekomst. Praktijklab Corrosie&Isolatie richtte zich vooral op onderhoud binnen de procesindustrie. R&D Field Lab Pathfinder tenslotte richtte zich op de bouw van infrastructuur als voorbereiding voor de bouw van de Einstein Telescoop die zwaartekrachtgolven wenst te meten.

Deze projecten realiseerden ruim 6.000 m² ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur binnen 51 nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten.

Binnen doelstelling 1B waren er 4 projecten die als 'regelingen' benoemd kunnen worden: subsidieprogramma's binnen een project, gericht op het stimuleren van innovatie(trajecten) bij KMO/MKB. Deze projecten zijn Link2Innovate (doelgroep technostarters), CrossCare (focus zorginnovatie) en CrossRoads2 (focus op domeinen Agrofood, Chemie en materialen, High tech Systemen, Life Sciences & health, Cleantech, Biobased, Logistiek en Maintenance) en Smart Services

Bridge dat een brug wilde slaan tussen toegepast onderzoek in hogescholen en bedrijfsvragen van KMO/MKB.

Naast deze regelingen omvat 1B projecten ook nog 16 projecten die industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling verrichtten binnen uiteenlopende thema's: biogebaseerde aromaten (BIO-HArT), patiënt-specifieke implantaten voor heup en rug (PRosPERoS), innovatieve behandelingen van huidkanker (SKiN-HUID), duurzame en innovatieve vis- en insectenkweek (Entomospeed, AQUA-VLAN 2), innovatieve sportsensortechnologie (Nano4Sports) en robottechnologie voor maintenance in de procesindustrie (Smart tooling procesindustrie), veiligheid in de haven (PASSAnT), luchtverontreiniging (Project zuivere lucht), diagnostische methoden en therapieën voor Alzheimer (Herinneringen), het ontwikkelen van een orgaan-op-chip (Biomat on microfluidic chip), sensortechnologie in de glastuinbouw (GROW!) en medische ventilatiesystemen (InVentIVE), voeding uit plantaardige reststromen (Triple F), de bouw van een compacte mobiele bron van röntgenstraling (Smart*Light), testen van voedsel op verontreiniging (agrEUfood).

Gedurende de programmaperiode namen binnen 1B ruim 300 bedrijven concreet deel aan grensoverschrijdende onderzoeksprojecten, is voor bijna 20 miljoen euro private investering door bedrijven gerealiseerd en ontvingen bijna 1.300 bedrijven (waarvan 80% KMO/MKB's) steun in het kader van het programma (waarvan meer dan 450 voor de ontwikkeling van producten die nieuw zijn voor de markt).

De realisatie van beide doelstellingen vertaalde zich in de praktijk dus naar diverse thema's en sectoren, en omvatte projecten waaraan zowel kennisinstellingen als ondernemingen deelnamen en droeg bij tot het behalen van de gestelde indicatoren.

De resultaatsindicatoren binnen as 1 betroffen het percentage O&O-uitgaven in de publieke sector en het percentage MKB/KMO dat product- of procesinnovaties introduceert. Op basis van de goedgekeurde O&O-projecten waaraan EFRO-subsidie werd toegekend en waarbinnen MKB/KMO actief ondersteund werden bij innovatie-ontwikkeling, kan gesteld worden dat er wel degelijk sprake kan zijn van een impact. Deze impact is echter miniem, gezien de naar verhouding beperkte financiële middelen van een Interreg-programma.

Prioritaire as

2 - Duurzame groei - energie

Binnen as 2 zijn de investeringsprioriteiten 2A, 2B en 2C door het Vlaanderen-Nederland programma vertaald naar de volgende specifieke doelstellingen:

- 2A: het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in bedrijven, door demonstratie van toepassingsmogelijkheden van innovatieve maatregelen en technieken;
- 2B: het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie in openbare infrastructuur en woningbouwsector, door demonstratie van toepassingsmogelijkheden van innovatieve maatregelen en technieken;
- 2C: innovatie van koolstofarme producten/diensten/toepassingen/processen, door industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling, door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen en door vroege implementatie van innovatieve koolstofarme technologieën.

In totaal werden er binnen de prioritaire as 'duurzame groei - energie' 18 projecten goedgekeurd.

Binnen SD 2A richtte het project Waterstofregio 2.0 zich op het bevorderen van energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energie (waterstof) in bedrijven en TERTS op het reduceren van de CO₂-uitstoot van de tertiaire sector, terwijl de twee andere energiestromen wilden sturen, DOEN door een toolbox te ontwikkelen waarmee energiemakelaars vraag en aanbod van energie zoals biomassa, gas, elektriciteit en warmte op elkaar af kunnen stemmen en Smart Energy Link door lokale smart grids te ontwikkelen.

Binnen SD 2B richtten de projecten DEMI MORE en See2Do! zich respectievelijk op het realiseren van energie-efficiëntie maatregelen in onroerend (historisch) erfgoed, en het demonstreren van innovatieve energiebesparende maatregelen aan huiseigenaars en eigenaars van publieke gebouwen. ENLEB wenste particuliere woningeigenaars aan te zetten tot energie-efficiënte renovaties d.m.v. een ketenaanpak. RHEDCOOP had hetzelfde doel, maar wilde dit doen door een ESCO-model op maat van energiecoöperaties te ontwikkelen. Deeldezoon ten slotte, wilde een deelautosysteem opzetten dat zonnedaken, laadpalen en elektrische deelauto's slim combineert.

De as 2C bevatte 3 projecten met focus op innovatie van koolstofarme technologieën: EnergyEfficiency (EnEf - energiereducerende technologieën voor glastoepassingen en farmaprocessen), PV Op Maat (zonnepanelen efficiënter en op maat integreren in woningen en gebouwen), en CO₂ voor energieopslag (EnOp - CO₂ voor energie opslag). GLITCH onderzocht op welke manieren de glastuinbouwcentra energie efficiënt konden innoveren, terwijl binnen CIMAT onderzoek werd gedaan naar robotisering van landbouwactiviteiten. Binnen Lumen gebeurde onderzoek naar de opslag van energie uit duurzame hulpbronnen. Er waren ook 2 'regelingen', subsidieprogramma's binnen een project die gericht waren op duurzame ontwikkeling: Connect SME en Crossroads Sustainable Energy. Sunovate tenslotte richtte zich op slim warmtebeheer in ramen en zonnepanelen.

Doorheen de gehele programmaperiode ontvingen bijna 1.100 bedrijven steun binnen deze as, waarvan bijna 850 KMO/MKB, en dit allemaal in het kader van grensoverschrijdende onderzoeksprojecten. De private investering die deze bedrijven realiseerden bedroeg ruim 10 miljoen euro. Daarnaast hebben meer dan 1.000 organisaties kennis gemaakt van de koolstofarme technieken die de projecten demonstreerden.

De resultaatsindicatoren binnen as 2 betreffen het energieverbruik per medewerker en het percentage KMO/MKB de product- of procesinnovaties introduceert. Op basis van de goedgekeurde projecten waaraan EFRO-subsidie is toegekend en waarbinnen (onder meer) MKB/KMO actief ondersteund worden, kan gesteld worden dat er wel degelijk sprake kan zijn van een impact, maar deze zal hoogstens zeer miniem zijn, gezien de naar verhouding beperkte financiële middelen van een Interreg-programma.

Binnen as 3 zijn de investeringsprioriteiten 3A, 3B en 3C door het Vlaanderen-Nederland programma vertaald naar de volgende specifieke doelstellingen:

- 3A - het beschermen en herstellen van de biodiversiteit, bodembescherming en -herstel en het bevorderen van ecosysteemdiensten, door gezamenlijke aanpak van milieuproblematieken in de economisch intensief benutte grensregio;
- 3B - innovatie van producten/diensten/toepassingen/processen voor het verbeteren van milieubescherming en het efficiënt omgaan met hulpbronnen, door industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling, door samenwerking tussen bedrijven onderling en van bedrijven met O&I-centra en kennisinstellingen;
- 3C - het bevorderen van efficiënte omgang met hulpbronnen in het (industriële) bedrijfsleven door het stimuleren van aanpassing van bedrijfsprocessen.

In totaal zijn binnen de prioritaire as 'duurzame groei - milieu en hulpbronnen' 24 projecten goedgekeurd. Binnen de eerste doelstelling inzake biodiversiteit en milieu (3A) werden 5 projecten uitgevoerd. Twee projecten met focus op de balans tussen ecologie en economische vitaliteit in de regio: 2B Connect, dat biodiversiteitsingrepen op bedrijventerreinen stimuleerde, en Meer natuur voor pittig fruit, dat biodiversiteitsingrepen bij fruittelers ondersteunde. Bij twee andere projecten lag de focus op waterbeheer: IMPAKT! realiseerde innovatieve maatregelen die de afvalwaterketen optimaliseren en de impact op de biodiversiteit verbeteren, Smartsediment realiseerde ingrepen op het vlak van sedimentbeheer in het Schelde-estuarium die de biodiversiteit ten goede komen. Ten slotte werden binnen het project Grenspark Groot Saefinghe diverse biodiversiteitsmaatregelen gerealiseerd in functie van het herstel van de vogelbiodiversiteit, de optimalisatie van de estuariene natuur en het eco-hydrologisch herstel van de binnendijkse gebieden.

Binnen de doelstelling over innovatie voor milieubescherming en het efficiënt omgaan met hulpbronnen zijn 3 projecten uitgevoerd: eco2eco experimenteerde met innovatieve bosbeheermethoden die niet alleen waardevol hout, maar ook een gevarieerd, structuurrijk bos opleveren. Het project Natuurlijk Groen als Grondstof wilde duurzame ketens tot stand brengen van aanbod, inzameling, verwerking en afzet van de resten van natuurbeheer zoals maaisel en gras. Het project Growing a Green Future zette in op het opzetten van ketens rond biogebaseerde materialen zoals lokaal geteelde hennep, vlas of miscanthus. Verder keek I-QUA naar innovatieve afvalwatervoorzieningen in het buitengebied, ontwikkelde Puur natuur: 100% biobased biogebaseerde additieven voor textiel en ging Beton naar hoogwaardig beton na hoe beton hergebruikt kan worden. De projecten BIO NIPU en GREENER voerden onderzoek naar het gebruik van biogebaseerde materialen. RESANAT onderzocht nature-based saneringstechnieken, waarbij planten, micro-organismen en natuurlijke materialen en -processen werden ingezet om restverontreiniging te beheersen. Binnen de landbouwsector onderzocht NITROMAN of er minerale meststoffen kunnen worden teruggewonnen uit mestoverschotten en focuste Smart Growers zich op de implementatie van 'smart farming' in de land- en tuinbouw.

De laatste doelstelling binnen as 3 beoogde het bevorderen van een efficiënte omgang met hulpbronnen in het bedrijfsleven. Binnen F2AGRI zetten verschillende bedrijven zich in om gezuiverd industrieel afvalwater - alias effluent - ter beschikking te stellen voor de irrigatie van akkers van land- en tuinbouwers. Het project Leve(n) de Bodem zette vernieuwende technieken en kennis in om zo'n 200 landbouwers aan te moedigen om aan bodemherstel en -verbetering te doen. Tenslotte stond het thema duurzaam goederentransport centraal in SYN-ERGIE, dat bedrijven door middel van een serious game, testpilots, workshops, demonstraties en de uitbouw van een synchromodale cockpit wilde overtuigen om

in te zetten op slimme, kostenefficiënte en duurzame logistiek. Binnen de bedrijfsregeling Growing Industry through a Sustainability Transition of kortweg GIST werden haalbaarheidsstudies naar innovatieve cleantechoplossingen voor de procesindustrie gefinancierd. Hiernaast zette Intelligent Fruit Telen in op precisielandbouw voor de fruitteelt. Circulair Onderhoud beoogde de materiaal-voetafdruk binnen de procesindustrie te verkleinen. RECUPA wilde door een gesloten watercircuit het grondwaterverbruik binnen de aardbeienteelt minimaliseren. Wier&Wind tenslotte onderzocht de mogelijkheden voor duurzame groei van de aquacultuursector in de Noordzee regio

Samen hebben deze projecten binnen deze as ruim 1.400 hectare aan oppervlakte van habitats ondersteund om een betere staat van instandhouding te bereiken, waardoor voor 150 bedreigde dier- en plantensoorten beschermende maatregelen zijn ondersteund. Bijna 1.500 bedrijven ontvingen subsidies, voornamelijk KMO/MKB, en zo'n 1.000 organisaties maakten kennis met technieken op het vlak van hulpbronefficiëntie..

Er waren op het vlak van indicatoren grote uitschieters, zowel in positieve als negatieve zin. Zo werden er meer habitats ondersteund om een betere staat van instandhouding te bereiken dan voorzien. Deze afwijkingen blijken voornamelijk te verklaren te zijn doordat bij het formuleren van de streefwaarden voor veel indicatoren geen historische data beschikbaar waren en aannames niet realistisch bleken te zijn. Ze indiceren dus niet zozeer de mate waarin het programma erin slaagde om haar doelstellingen te halen. De resultaatsindicatoren binnen as 3 betreffen het percentage biodiversiteitswaarde, het percentage KMO/MKB dat product- of procesinnovaties introduceert, en grondstofproductiviteit (euro/kg). Op basis van de goedgekeurde projecten waaraan EFRO-subsidie is toegekend, kan gesteld worden dat er wel degelijk sprake kan zijn van een impact, maar zal die hoogstens miniem zijn, gezien de in verhouding beperkte financiële middelen van een Interreg-programma.

Prioritaire as	4 - Inclusieve groei
----------------	----------------------

Binnen as 4 is investeringsprioriteit 4 door het Vlaanderen-Nederland programma vertaald naar de volgende specifieke doelstelling:

- verbetering van de aansluiting tussen aanbod en vraag op de arbeidsmarkt in de grensregio, om zo het arbeidspotentieel beter te benutten.

In totaal zijn binnen de prioritaire as 'inclusieve groei' 21 projecten goedgekeurd. De laatste 10 betroffen pilotprojecten van een beperkte omvang. Het betreft projecten die goed aansluiten binnen het beoogde resultaat van het Samenwerkingsprogramma binnen as 4, met name inzake de tekorten aan juist (technisch) geschoold personeel om bestaande en nieuwe sectoren te bemensen, en het verminderen van knelpunten in de werking van de regionale arbeidsmarkt.

Het project 'Grensinformatie Vlaanderen-Nederland' ontsloot alle relevante informatie voor grenswerkers door de organisatie van een uniform en overkoepelend netwerk waar bestaande én nieuwe grensinformatiepunten deel van zullen uitmaken. Dankzij het project hebben de eerste nieuwe grensinformatiepunten reeds hun deuren geopend in Maasmechelen en Maastricht. Daarnaast richtte het project 'REVIVAK' zich op het behoud en de stimulering van werkgelegenheid binnen vakmanschapsberoepen, specifiek in de bouw- en restauratiesector. Door middel van stages, excursies, bootcamps en internetcolleges wordt gezorgd voor kwalitatief personeel in Vlaanderen en Nederland, dat succesvol ingezet kan worden in bijvoorbeeld de erfgoedsector. Ten slotte wilde 'Grenzeloos Biobased Onderwijs' het onderwijs beter laten aansluiten op toekomstige ontwikkelingen en vragen inzake innovatie

in de biobased economy vanuit het bedrijfsleven, en realiseert hiervoor concrete initiatieven zoals het creëren van een kennisnetwerk en een digitaal platform, een docentenpool voor biobased opleidingen, een inventarisatie van alle trainings- en oefenfaciliteiten in de grensregio en een shared facility structuur voor studenten en professionals.

Educavia wilde opleidingen van luchtvaarttechnici meer afstemmen op de noden van bedrijven. Skills navigator bracht de benodigde skills voor de toekomst in en rond de haven in beeld en ontwikkelde werkgeversarrangementen en een oriënterings- en matchingsinstrument. Train4smartservices schoolde trainees in 18 maanden tijd om tot IT-professionals. Werkinzicht' wilde grensoverschrijdende arbeidsmarktdata overzichtelijk, inzichtelijk en eenvoudig raadpleegbaar maken. HELIS Academy beoogde de noodzakelijke competenties in life sciences jobs en huidige trainingstrajecten beter op elkaar af te stemmen.

Het project Lerende Euregio Scheldemond wilde de mismatch tussen onderwijs en arbeidsmarkt binnen de techniek- en zorgsector wegwerken, terwijl LogistiekLerenZonderGrenzen vooral het groeiende tekort aan hoogopgeleide logistieke medewerkers in de grensregio wilde aanpakken en het ZORO-project gericht was op een optimale aansluiting tussen zorgopleidingen en een veranderende arbeidsmarkt.

Deze projecten dragen bij aan de ontwikkeling en benutting van het arbeidspotentieel en aan de betere ontsluiting van de arbeidsvraag voor de beroepsbevolking aan weerszijden van de grens (kwalitatief en kwantitatief).

De projectselectie in deze as verliep in vergelijking met de andere assen wat moeizamer. Er werd weliswaar een meer dan voldoende aantal aanmeldingen geworven in de eerste twee oproepen (nl. 21), maar over het algemeen lag de kwaliteit lager. In een verder stadium werden de projectvoorstellen beter. Toch diende nog een zesde oproep te gebeuren om het budget binnen deze as ingevuld te krijgen. Hieruit kwamen nog 10 pilootprojecten van beperkte omvang : Blijf aan Z, C-4CE, Care-2Adapt, Crossminds, G.R.A.M., GHLOBO, Lerend Netwerk Biobouwers, North Sea Port Talent, Remote Applied Process en SkillsInzichtEuregio.

Het aantal deelnemers aan werkgelegenheidsinitiatieven lag dubbel zo hoog als de streefwaarde (ruim 11.000 behaald) en ook het aantal betrokken werkgevers lag hierbij hoger. Dat de streefwaarden niet altijd behaald worden kan echter wel te verklaren zijn doordat bij het formuleren van de streefwaarden voor vele indicatoren geen historische data beschikbaar zijn en de aannames minder realistisch waren.

De resultaatsindicatoren binnen as 4 betreffen het aantal grensarbeiders en het percentage openstaande vacatures. Op basis van de reeds goedgekeurde projecten waaraan EFRO-subsidie is toegekend, kan gesteld worden dat er wel degelijk sprake kan zijn van een impact maar dat die miniem zal zijn, gezien de in verhouding beperkte financiële middelen van een Interreg-programma.

Prioritaire as

5 - Technische Bijstand

Het overleg met het partnerschap was en is nog steeds intensief:

- op wekelijkse basis gebeurt dit binnen het GS met de personeelsleden, waaronder projectadviseurs

- namens alle 10 partners;
- ihkv. het COG is er overleg binnen het partnerschap op directeursniveau;
 - verder zetelt elk van de partners ook in het Comité van Toezicht (veelal op politiek niveau) dat doorgaans vier maal per jaar bijeen komt. Het comité geldt als beslissingsorgaan voor zowel het project 'Technische Bijstand' als voor het programma Interreg V Vlaanderen-Nederland in zijn geheel.

9.2 Specifieke maatregelen die zijn genomen om de gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie te bevorderen, met name de toegankelijkheid voor personen met een handicap, en de regelingen die zijn getroffen om de integratie van het genderperspectief in het samenwerkingsprogramma en de concrete acties te garanderen (artikel 50, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1303/2013 en artikel 14, lid 4, tweede alinea, onder d), van Verordening (EU) nr. 1299/2013)

Een beoordeling van de uitvoering van specifieke maatregelen teneinde rekening te houden met de beginselen van artikel 7 van Verordening (EU) nr. 1303/2013 ten aanzien van de bevordering van gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie, met inbegrip van, waar nodig, afhankelijk van de inhoud en de doelstellingen van het samenwerkingsprogramma, een overzicht van de specifieke maatregelen die zijn genomen ter bevordering van gelijkheid van mannen en vrouwen en ter bevordering van non-discriminatie, met name de bevordering van de toegankelijkheid voor personen met een handicap, en de regelingen die zijn getroffen om de integratie van het genderperspectief in het samenwerkingsprogramma en de concrete acties te garanderen

In de implementatie-evaluatie op de horizontale doelstellingen werd geconcludeerd dat het uitgesloten is dat projecten flagrant strijdig handelen met de horizontale principes, en dus ook met deze van gelijke behandeling en gelijke kansen:

Gelijke kansen en anti-discriminatie

Begrijpelijkerwijs zijn de positieve bijdragen van de projecten op vlak van gelijke kansen en anti-discriminatie, binnen de geselecteerde projecten, veel meer beperkt. Het overgrote deel van de projecten richtte zich niet specifiek op het verminderen van kansenongelijkheid of discriminatie binnen de samenleving, bijvoorbeeld in de arbeidsmarkt. Tegelijkertijd had geen enkel project duidelijk negatief effect, op dit vlak, en is er een sterke indruk dat de directe kansen die de projecten boden (bijvoorbeeld op werk, op gesubsidieerde energetische renovaties, op advies in functie van innovatie,...) openstonden voor alle organisaties en individuen in het programmeergebied, ongeacht hun afkomst, religie, sekse, et cetera.

REVIVAK vormde daarop een uitzondering. Het doel van dit project was om de kansen op de arbeidsmarkt voor specifiek jongeren en anderzijds mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te vergroten. Dit gebeurde vooral door de cursussen en bootcamps, specifiek gericht op kansengroepen. Zo heeft het project onder andere inspanningen geleverd om haar opleidingen aan vluchtelingen aan te bieden. Ook Grensinforvoorziening VL-NL leverde een positieve bijdrage: door het stimuleren van grensarbeid vermindert het de verschillen in kansen op werk tussen mensen woonachtig in een grensgebied en mensen uit de centra van Vlaanderen en Nederland. Hoewel het project het zelf niet zo stelt, geldt indirect hetzelfde voor Werkinzicht.

RHEDCOOP is één van de enkele projecten die weliswaar niet specifiek gericht waren op gelijke kansen, maar toch een positieve bijdrage leverden op vlak van gelijke kansen. Dit deed het project door de kansen die het bood aan minder kapitaalkrachtige burgers om mee te profiteren van de energietransitie.

Gelijkheid van man en vrouw

Er waren geen projecten die zich specifiek richtten op het bevorderen van de gelijkheid van man en vrouw. Drie projecten [...] benoemden een positieve bijdrage, al leek dit veelal eerder neutraal. Tegelijkertijd had geen enkel project een duidelijk negatief effect, op dit vlak, en is er een sterke indruk dat de directe kansen die de projecten boden volledig openstonden voor beide seksen.

Veel projecten duiden, in de aanvraag of bij voortgangsrapportage, hoe zij genderneutraliteit waarborgden. Een mooi voorbeeld was Trans Tech Diagnostics, dat uitgebreid benoemde welke maatregelen het nam op dit vlak

Uit de evaluatie bleek dat er nauwelijks een positieve bijdrage was aan het bevorderen van gelijkheid tussen man en vrouw en de strijd tegen discriminatie. Dit is geen tekortkoming maar mogelijk wel een gemiste kans. Het programma zou wat sterker als hefboom kunnen worden gebruikt om bij de uitvoering van de geselecteerde projecten stimulansen te voorzien voor specifieke kansengroepen.

9.3 Duurzame ontwikkeling (artikel 50, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1303/2013, en artikel 14, lid 4, tweede alinea, onder e), van Verordening (EU) nr. 1299/2013)

Een beoordeling van de uitvoering van maatregelen teneinde rekening te houden met de beginselen van artikel 8 van Verordening (EU) nr. 1303/2013 ten aanzien van duurzame ontwikkeling, met inbegrip van, waar nodig, afhankelijk van de inhoud en de doelstellingen van het samenwerkingsprogramma, een overzicht van de maatregelen die zijn genomen ter bevordering van duurzame ontwikkeling overeenkomstig dat artikel.

Maar liefst 42 geselecteerde projecten leverden rechtstreeks een positieve bijdrage op vlak van duurzame ontwikkeling. Het betreft logischerwijze alle geselecteerde projecten in assen 2 (Duurzame Energie) en 3 (Milieu en Natuurlijke Hulpbronnen).

Naast het project Technische Bijstand kenden enkel een aantal projecten in assen 1 (Innovatie) en 4 (Arbeidsmarkt) een neutrale bijdrage. Deze projecten kenden geen specifieke 'groene' doelstelling, maar richtten zich enkel op 'profit' of 'people', concreet onderzoek, innovatie en aansluiting van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. De economische doelstellingen van deze projecten kaderden overigens wel binnen het kader van duurzame ontwikkeling, in die zin dat de 'winst'- of 'werk'-georiënteerde projectactiviteiten geen nadelige milieueffecten veroorzaken, of de kwantiteit of kwaliteit van hulpbronnen voor toekomstige generaties bedreigen.

Enkele overige projecten in as 1 benoemden een positieve bijdrage aan duurzame ontwikkeling, hoewel deze projecten eerder neutrale dan uitdrukkelijk positieve effecten op milieuvlak nastreefden. Deze projecten hanteerden het begrip 'duurzame ontwikkeling' specifiekier als 'ontwikkeling voor huidige en toekomstige generaties'.

De resterende projecten leverden uitdrukkelijk positieve effecten op milieuvlak en droegen (nagenoeg) allemaal bij aan economische groei, vaak ook met duidelijke positieve werkgelegenheidseffecten:

- In de projecten in as 2 stond innovatie in of demonstratie van hernieuwbare energie en energie-efficiëntietoepassingen centraal. De meeste projecten focusten op energie-efficiëntie, enkele projecten richtten zich vooral op *hernieuwbare* energie of een combinatie van beide. Binnen de eerstgenoemde groep projecten werd vaak al tijdens de uitvoering van het project een positief milieueffect gerealiseerd (bijvoorbeeld betere isolatie, hergebruik van warmte, ... in woningen, publieke gebouwen, monumenten, bedrijven...) terwijl in de tweede groep projecten veelal innovaties werden gerealiseerd die in de jaren na de projectrealisatie verduurzaming realiseren (denk bijvoorbeeld aan de omschakeling binnen Colruyt naar waterstofgedreven heftrucks) of een basis leggen voor nieuwe innovaties.
- In as 3 werden meer traditionele natuur- en milieuprojecten en projecten gericht op duurzaam gebruik van hulpbronnen, anders dan energie geselecteerd. Specifieke Doelstelling 3A droeg bij aan duurzame ontwikkeling via de natuuringrepen. Deze projecten leverden direct, tijdens de uitvoering van het project, een positieve bijdrage aan het milieu, klimaat of de biodiversiteit. Innovatie en demonstratie van toepassingen van duurzaam gebruik van hulpbronnen stonden centraal in de projecten onder specifieke doelstellingen 3B en 3C.

Concluderend kan worden gesteld dat het geheel aan projecten een zeer duidelijke bijdrage leverde op vlak van verduurzaming van de economie en het milieu, deels direct en vaak ook indirect, deels tijdens de uitvoering van het programma, maar in hoge mate met de eigenlijke impact na de programmaperiode. De meeste effecten zijn gelegen op vlak van energie, vermindering van uitstoot van klimaatgassen, minder gebruik van niet-hernieuwbare hulpbronnen en een versterking van de biodiversiteit.



9.4 Verslaglegging van de steun die is gebruikt voor doelstellingen op het gebied van klimaatverandering (artikel 50, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1303/2013)

Berekend bedrag aan steun dat voor de doelstellingen op het gebied van klimaatverandering moet worden gebruikt, gebaseerd op de cumulatieve financiële gegevens per categorie van steunverlening in Tabel 7

Prioritaire as	Bedrag aan steun dat voor de doelstellingen op het gebied van klimaatverandering moet worden gebruikt (EUR)	Deel van de totale toewijzing aan het operationele programma (%)
2	40.306.017,30	122,26%
3	8.172.580,33	24,35%
Totaal	48.478.597,63	31,77%

--

9.5 Rol van partners bij de uitvoering van het samenwerkingsprogramma (artikel 50, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1303/2013, en artikel 14, lid 4, eerste alinea, onder c), van Verordening (EU) nr. 1299/2013)

Beoordeling van de uitvoering van acties teneinde rekening te houden met de rol van partners zoals bedoeld in artikel 5 van Verordening (EU) nr. 1303/2013, met inbegrip van de betrokkenheid van de partners bij de uitvoering, het toezicht en de evaluatie van het samenwerkingsprogramma

In het kader van het voldoen aan art. 5 van Verord. 1303/2013 zijn de volgende organisaties actief betrokken als adviserende leden van het Comité van Toezicht Interreg V Vlaanderen-Nederland: de Verenigde Verenigingen, de Minaraad, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Sociaal-Economische Raad (SER), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, en de Natuur- en Milieufederaties. Bij de samenstelling van het Comité van Toezicht zijn in afstemming met de betrokken lidstaten (Vlaanderen en Nederland) de organisaties binnen het programmagebied aangeschreven die op basis van hun beoogde doelstelling of missie als sterk representatief te beschouwen zijn voor de in artikel 5 genoemde types organisaties.

De adviserende Comitéleden werden actief betrokken bij de realisatie van de ex-ante evaluatie voor het Interreg V programma. In het kader van een partnerschapsraadpleging werden de adviserende leden aangeschreven om de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het programma te garanderen. Binnen deze partnerschapsraadpleging werd de strategie van het nieuwe programma ter advies voorgelegd aan de adviserende leden. De ontvangen adviezen hebben geleid tot een aantal aanpassingen in het operationeel programma. Enkele voorbeelden zijn het toevoegen van de aandacht voor kleinschalige en decentrale opwek, slimme netwerken en –meters en andere regionale/lokale activiteiten, de nuancering van de conclusie dat de grensregio voorop loopt op de terreinen afval en water, en het toevoegen van ‘open innovatienetwerken en open innovatie onderzoeksprogramma’s’ als mogelijke projectcategorie onder investeringsprioriteit 1a.

Het programma wenst een goede invulling geven aan de voorziene aanpak van meerlagig bestuur en aan het partnerschap met de organisaties die in dit kader betrokken zijn bij de programma-uitvoering. Op 18 mei 2016 is door het secretariaat een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de adviserende comitéleden, met als doel om bijkomende informatie ter beschikking te stellen aangaande de positie van de adviserende leden binnen het comité, de wijze van besluitvorming, de advisering van het comité en de rol die adviserende leden kunnen innemen. Op de agenda voor deze bijeenkomst stonden een kennismaking, een toelichting over het programma (Interreg V, Comité van Toezicht en positie adviserende leden zoals omschreven in Verordening (EU) nr. 1303/2013), de stand van zaken in het programma, een brainstorm aangaande de mogelijke inbreng in comité, en in bredere zin de verdere uitvoering van het Interreg-programma.

De adviserende leden worden via het Comité van Toezicht actief betrokken bij de programma-uitvoering en ontvangen tijdig de geagendeerde vergaderstukken en bijlagen voor het Comité. Hierbij kan vastgesteld worden dat de aanwezigheidsgraad van de adviserende leden binnen het Interreg V-programma hoger is dan binnen het vorige Interreg IV-programma, al mag deze zeker nog hoger (veelal nemen 1 tot 3 artikel 5-partners deel). Belangrijk is ook om te constateren dat de aanwezige adviserende leden veelal een actieve inbreng hebben en gehoord worden bij hun raadgeving aan de stemhebbende leden. Naast hun inbreng in het Comité dragen zij ook bij aan het programma door in hun dagelijkse contacten melding te maken van de mogelijkheden en ook resultaten van het programma.

10. VERPLICHTE INFORMATIE EN BEOORDELING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 14, LID 4, EERSTE ALINEA, ONDER A) EN B), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013

10.1 De voortgang bij de uitvoering van het evaluatieplan en het vervolg dat aan de bevindingen van evaluaties is gegeven

De **Werkgroep Evaluatie** zorgt voor de implementatie van het evaluatieplan. Gedurende de hele looptijd van het programma hadden zowel verschillende **efficiency- en implementatie-evaluaties** plaats als **effectiviteitsanalyses**.

1. Ex-ante evaluatie en SMB

Om de kwaliteit van de opzet van het programma te verbeteren en om te verifiëren of de doelstellingen en streefdoelen ervan kunnen worden gehaald, werd het Samenwerkingsprogramma Interreg Vlaanderen-Nederland 2014-2020 onderworpen aan een **ex-ante evaluatie**. De ex-ante evaluatie en strategische milieubeoordeling werden samen met het SP op 16 juli 2014 voor de eerste keer ingediend bij de Commissie. Na een herwerking keurde de Commissie het SP eind 2014 goed.

2. Implementatie-evaluatie

2.1 Effectiviteit

Het GS heeft na elke van de eerste vier projectoproepen een uitgebreide en diepgaande analyse uitgevoerd over de effectiviteit van het programma. De analyses zijn gemaakt op basis van de gegevens van de geselecteerde en gepreselecteerde projecten met als kader de verschillende doelstellingen en aandachtspunten in het SP.

Op basis van deze analyse werd telkens een voorstel voor de volgende oproep geformuleerd. Deze bijsturingen volstonden niet om het programma op schema te houden voor het behalen van alle programma-indicatoren. Na oproep 4 bleef er sprake van uitschieters, vooral in positieve, maar ook in negatieve zin. Dit viel te verklaren doordat de aannames bij het bepalen van de streefwaarden sterk afweken van de realiteit. In 2019 werd een verzoek tot wijziging van het programma gericht aan de Europese Commissie. De Commissie keurde dit verzoek, met een budgettaire verschuiving tussen de verschillende assen goed.

2.2 Efficiëntie

In 2016 werd nagegaan in hoeverre het programma transparant, eenvoudig en klantvriendelijk is en goed beheerd en aangestuurd wordt. Dit gebeurde door middel van een online enquête en door middel van een aantal panelgroepen met o.a. (potentiële) begunstigden, secretariaatsmedewerkers en programmapartners. Deze evaluatie leverde een extensieve lijst van aanbevelingen op die, voor zover haalbaar, betaalbaar en zinvol, in de loop van 2017 geïmplementeerd werden. Aanpassingen betroffen o.a. het verhogen van het gebruiksgemak van het e-loket, het begrijpelijker maken van de nota staatssteun en het verder zoeken naar vereenvoudigingsmogelijkheden.

3. Impactevaluatie

In de impactevaluatie werd onderzocht hoe de steun van ons programma heeft bijgedragen aan de

doelstellingen van elke prioritaire as en, in bredere zin, hoe de steun vanuit het programma heeft bijgedragen aan de strategie van de Europese Unie (EU) voor slimme, duurzame en inclusieve groei. Deze impactevaluatie werd relatief ‘vroeg’ uitgevoerd, op een moment dat de eerste projecten richting afronding gingen. Dit was een bewuste keuze van het programma, aangezien door die timing de aanbevelingen nog konden worden meegenomen in de voorbereiding van Interreg VI.

De conclusies van de impactevaluatie leidden tot enkele belangrijke aanbevelingen met betrekking tot de focus en uitvoering van het toekomstige Interreg-programma:

- het beheer van Project Partner light-projecten heroverwegen
- verder bouwen op structurele partnerschappen/netwerken
- meer nadruk op grootschalige adoptie in private en publieke sector
- meer nadruk op socio-technische transitie in maatschappelijke uitdagingen

Parallel aan deze impactevaluatie voerde een stagiair van de Hogeschool Gent een eigen evaluatie uit naar de te verwachten impact op de “**flankerende**” **doelstellingen** van het programma, concreet 3a (natuur, bodemherstel, biodiversiteit...) en 4 (arbeidsmobiliteit). Het onderzoek concludeerde dat de uiteindelijke impact van de projecten in SD 3a groot zal zijn en alle investeringen een duidelijke impact zullen genereren ten bate van de biodiversiteit en natuurwaarden in de grensregio. Die impact wordt echter beperkt of vertraagd door juridische obstakels die de implementatie van investeringen in de natuur bemoeilijken, met name voortkomend uit (stroperige) besluitvorming rond ruimtelijke ordening. Het onderzoek concludeerde dat de uiteindelijke impact van de projecten in SD 4 onmiskenbaar is, en zowel bevorderlijk is voor grensarbeid als het aansluiten van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, maar vooral die grensarbeid met name toch wordt verhinderd door obstakels op fiscaal en administratief vlak.

4. Communicatie

De evaluatie behandelde de communicatie ten behoeve van zowel de projectacquisitie, als de bekendmaking van projectresultaten. Dit gebeurde om pragmatische redenen in afzonderlijke delen:

In een eerste fase werd er naar **acquisitiecommunicatie** gekeken. Uit de evaluatie bleek dat het programma erin geslaagd is om zichzelf voldoende bekend te maken bij potentiële begunstigden, en dan met name bij beoogde doelgroepen zoals bedrijven en kennisinstellingen en organisaties uit de 'slimme-specialisatiesectoren'. De communicatie rond de oproepen zorgde er telkens voor dat voldoende kwalitatieve aanmeldingen werden ingediend.

Volgende succesvolle zenders en kanalen werden geïdentificeerd:

- grootschalige events (zoals het startevenement) en kleinschalige acties zoals boosterssessies en workshops
- de programmawebste
- de projectadviseur vervult een sleutelrol tussen potentiële begunstigden en het programma.
- in het breder netwerk spelen intermediairen een sterk ondersteunende rol.

Algemeen werd geconcludeerd dat de mix van communicatiekanalen en –zenders goed is, en voldoende efficiënt leken bij te dragen aan de acquisitie. Dat betekent niet dat alle kanalen en zenders in dezelfde mate (efficiënt) bijdroegen. Het persbeleid droeg nauwelijks bij in de acquisitie en gedrukte publicaties

hadden slechts een ondersteunende rol.

Voor Interreg VI lijkt het aangewezen om in te zetten op:

- digitalisering, de website en social media;
- een sterke rol voor de projectadviseur (en de aanwezigheid op events),
- het nadrukkelijker activeren van intermediairs, en
- een goede mix van grote en gerichte kleinschalige events.

Het tweede deel van de communicatie-evaluatie was gericht op de **verspreiding van de resultaten van het programma**. De evaluatie gaf een positief beeld. Zo droeg de gekozen mix van communicatiekanalen van het programma bij aan het positief uitdragen van de resultaten van het programma, maar droeg ook de communicatie door de projecten zelf een belangrijk steentje bij in het uitdragen van de resultaten van Interreg Vlaanderen-Nederland als pilaar binnen de Europese regionale ontwikkeling in Vlaanderen en Nederland.

De meest effectieve communicatie over de resultaten van het programma gebeurde dus ‘dichtbij’ en ‘digitaal’, zo leerde deze evaluatie.

5. Horizontale vereisten

Uit deze evaluatie bleek dat werd uitgesloten dat projecten strijdig handelden met de horizontale vereisten. Daarenboven werd een positieve bijdrage geleverd op vlak van duurzame ontwikkeling door de inhoudelijke aansluiting tussen de horizontale vereisten en de doelstellingen van het programma.

Status	Naam	Fonds	Jaar van eindevaluatie	Soort evaluatie	Thematische doelstelling	Onderwerp	Bevindingen (in geval van uitvoering)	Follow-up (in geval van uitvoering)
--------	------	-------	------------------------	-----------------	--------------------------	-----------	---------------------------------------	-------------------------------------

10.2 De resultaten van de maatregelen op het gebied van voorlichting en publiciteit van de Fondsen die in het kader van de communicatiestrategie zijn uitgevoerd

Vanuit de communicatiestrategie werden vanaf 2015 jaarplannen ontwikkeld. In deze jaarplannen wordt vastgesteld welke activiteiten specifiek moeten worden ondernomen. Om de communicatie permanent te optimaliseren, werd de gevoerde communicatie jaarlijks gemonitord en, voorafgaand aan en ten behoeve van het volgende jaarplan, geëvalueerd

Het programma zet in op verschillende communicatiemaatregelen: logo(gebruik), kaartmateriaal, presentatiestand & banners, online communicatie, digitale nieuwsbrief, publicaties, kick-off event, jaarlijkse voorlichtingsacties, PR via (inter)nationale contacten, deelname aan evenementen van derden, provinciale communicatiebudgetten, en een actief persbeleid. Er was ook regelmatig een vrijwilliger van het IVY-initiatief die meewerkte aan de communicatie. De invulling (terugblik/evaluatie + vooruitblik) van deze maatregelen kwam aan bod in ieder jaarplan en in de jaarlijkse evaluatie.

Naar aanleiding van de bevindingen uit de implementatie-evaluatie van 2016, werden in 2017 een aantal aanpassingen doorgevoerd. De nodige veranderingen werden aangebracht aan de in 2016 gelanceerde website en het e-loket onderging een verdere doorontwikkeling. De Covid19-pandemie kende ook op de communicatie-activiteiten een weerslag. De promotiecampagne projectresultaten die gepland was, moest bijgestuurd worden. Er werd ingezet op het stimuleren van project- en programmapartners om projectresultaten in de kijker te plaatsen. Hiervoor werden vier masterclasses georganiseerd.

Naar het einde van de programmaperiode werd al sterk ingezet op Interreg VI. zo organiseerde het programma in september 2019 een groots event 'Funding: the Future'. Op dat event werd de toekomst van Interreg Vlaanderen-Nederland besproken en de 600 deelnemers konden via tientallen innovaties uit het projecten van Interreg V zien, beleven en proeven hoe het programma de toekomst dichterbij brengt . Daarnaast waren er 90 scholieren aanwezig; zij leerden via een eigen programma meer over Europa en de grensoverschrijdende samenwerking aan de Vlaams-Nederlandse grens. Vervolgens luidde het publieksevent 'Verleg de grens' in september 2022 de échte start van Interreg VI in, met 400 gegadigden.

Zoals het evaluatieplan voorziet werd ook intensief gewerkt aan de eindevaluatie van de communicatie-inspanningen. De resultaten van deze eindevaluatie moesten duidelijk maken waar het communicatiebeleid aangepast en geoptimaliseerd kan worden, zodat dit opgenomen kan worden in de op te stellen communicatiestrategie Interreg VI 2021-2027. De communicatie-evaluatie werd aan het Comité van Toezicht voorgelegd in de vergadering van september 2022. Als sluitstuk van de evaluaties werd het Verslag met de Voornaamste Bevindingen opgesteld en aan het Comité van Toezicht voorgelegd in december 2022.

Er werd ook geëxperimenteerd met het opbouwen van een netwerk tussen de begunstigden vanuit het idee dat het bijeenbrengen van projecten en opbouwen van (ruimere) netwerken daarrond kan leiden tot kennisopbouw, afstemming, kapitalisatie en kruisbestuiving. Het GS identificeerde twee clusters die baat hadden bij het versterken van het netwerk: 'biogebaseerde economie' en 'energie en gebouwen'. Bedoeling was om voor beide clusters een netwerkevent te organiseren. Het community building event Energie & Gebouwen vond plaats in Houthalen-Helchteren op 27 november en werd door de aanwezigen positief

geëvalueerd. Voor de cluster Biogebaseerde economie ontbrak het enthousiasme van de projecten waardoor een soortgelijk event niet kon doorgaan. Ook in 2018 werd gekeken of er alsnog een stimulans gegeven kon worden aan de cluster rond biogebaseerde economie nadat het community building event hier rond in 2017 niet doorging. Ondanks het aanvankelijke enthousiasme van de betrokken partijen, werd hier niets meer gerealiseerd.

In lijn met de focus in fase 2 op het communiceren van de resultaten van het programma, werd binnen het GS een **werkgroep kapitalisatie** opgericht met hierin de communicatiemedewerker en beleidsmedewerkers. Doel van de werkgroep is de verspreiding en het gebruik van het Interreg-kapitaal - de waardevolle resultaten en kennis uit projecten en het programma - te bevorderen om nieuwe kennis te genereren en netwerken te vormen. Activiteiten zoals het community building event en de door en voor het GS georganiseerde studiedagen in 2014 en 2016 kunnen gezien worden als dergelijke kapitalisatieactiviteiten. Om deze activiteiten te structureren, werd een **kapitalisatieplan** opgesteld dat o.a. het beter ontsluiten en linken van informatie op de website, thematische nieuwsbrieven en een interactieve kaart voorziet. De thematische nieuwsbrieven hebben niet alleen tot doel te communiceren over projectresultaten, maar ook om meer draagkracht te creëren voor eventuele nieuwe activiteiten in de toekomst op het vlak van community building.

Naast deze focus op de projectresultaten werd er in het kader van oproep 4 ook acquisitie-gerichte communicatie gevoerd, bv. via een bootcamp georganiseerd in samenwerking met de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland.

11. AANVULLENDE INFORMATIE DIE KAN WORDEN TOEGEVOEGD, AFHANKELIJK VAN DE INHOUD EN DE DOELSTELLINGEN VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 14, LID 4, TWEEDE ALINEA, ONDER A), B), C) EN F), VAN VERORDENING (EU) NR. 1299/2013)

11.1 Vorderingen bij de uitvoering van de geïntegreerde aanpak van territoriale ontwikkeling, met inbegrip van geïntegreerde territoriale investeringen, duurzame stedelijke ontwikkeling en vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling in het kader van het samenwerkingsprogramma

Niet van toepassing.

11.2. De voortgang bij de uitvoering van acties ter vergroting van de capaciteit van de autoriteiten en van de begunstigden om het EFRO te beheren en te gebruiken

Niet van toepassing.

11.3. Bijdrage aan macroregionale en zeebekkenstrategieën (in voorkomend geval)

Zoals bepaald in overweging 19, artikel 8, lid 3, onder d), van Verordening (EU) nr. 1299/2013 "Inhoud, goedkeuring en wijziging van samenwerkingsprogramma's", en in artikel 14, lid 4, onder c), tweede alinea, "Verslagen over de uitvoering", draagt dit programma bij aan MRS en/of SBS:

Niet van toepassing.

- EU-strategie voor het Oostzeegebied (EUSBSR)
- EU-strategie voor het Donaugebied (EUSDR)
- EU-strategie voor de Adriatisch-Ionische regio (EUSAIR)
- EU-strategie voor het Alpengebied (EUSALP)
- Strategie voor het Atlantische Zeegebied (ATLSBS)

11.4. De voortgang bij de uitvoering van maatregelen op het gebied van sociale innovatie

Niet van toepassing.

13. SLIMME, DUURZAME EN INCLUSIEVE GROEI

Informatie over en beoordeling van de programmabijdrage aan het verwezenlijken van de strategie van de Unie voor slimme, duurzame en inclusieve groei.

Slimme groei

Om de concurrentiekracht van de Grensregio te versterken zette het Interreg Vlaanderen-Nederland programma sterk in op het stimuleren en ondersteunen van innovatie (40% van het programmabudget), met name bij KMO/MKB maar ook bij grote ondernemingen en kennis- en onderwijsinstellingen. As 1 focuste specifiek op projecten die bijdragen aan slimme groei (via investeringsprioriteiten 1A en 1B) - al kwam innovatie ook expliciet aan bod bij investeringsprioriteiten binnen as 2 (duurzame groei - energie) en as 3 (duurzame groei - milieu en hulpbronnen).

Binnen as 1 werden 31 projecten goedgekeurd die diverse activiteiten beogen om onderzoek en ontwikkeling te stimuleren, en om kennis en innovatie te valoriseren. Het betreft de projecten Accelerate², Improved, Trans Tech Diagnostics, De Blauwe Keten, Crosscare, Link2Innovate, BIO-HarT, Crossroads 2, Smart Tooling Procesindustrie, AQUA-VLAN 2, PROSPERoS, SKIN-HUID, i-4-1-Health, Nano4Sports, Entomospeed, Triple F, Biomat on microfluidic chip, GROW!, InVentiVE, PASSAnT, Smart*Light, Flexlines, Project zuivere lucht (ZULU), Herinneringen, Fokus, Fotonica Piloottijnen, agrEUfood, R&D Field Lab Etpathfinder, PROOF (OPVA), Smart Services Bridge en Praktijklab Corrosie&Isolatie. Een korte inhoudelijke beschrijving per project is beschikbaar via <https://interregvland.eu/projecten?period=4734&search=>.

De € 60,5 miljoen EFRO die het programma aan deze projecten heeft toegekend, zorgde voor een totale investering van € 132,7 miljoen in het programmagebied en droeg zo bij aan de EU-strategie voor slimme groei.

Duurzame groei

Het Vlaanderen-Nederland programma wilde bijdragen aan het realiseren van de internationaal afgesproken emissiedoelstellingen, het verbeteren van het leefklimaat, en het herstellen van de natuur (in lijn met de biodiversiteitsstrategie 2020). Om de hieraan verbonden uitdagingen inzake milieubelasting, biodiversiteitsdruk, energiegebruik, CO₂-emissie, grondstoffenverbruik en afvalproductie aan te gaan, zette het programma via as 2 (duurzame groei - energie) in op het bevorderen van energie-efficiëntie en innovatie voor koolstofarme technologie. Via as 3 (duurzame groei - milieu en hulpbronnen) ondersteunde het programma projecten die de biodiversiteit, bodem en ecosysteemdiensten, en een efficiëntere omgang met hulpbronnen versterken. Beide assen omvatten samen 44% van het programmabudget.

Binnen as 2 18 projecten goedgekeurd: Demi More, PV OpMaat, See2Do!, Waterstofregio 2.0, CO₂ voor energie opslag (EnOp), EnergyEfficiency (EnEf), ENLEB, Smart Energy Link – SEL, DOEN, Deeldezon, RHEDCOOP, Glitch, TERTS, LUMEN, CIMAT, Crossroads 2 Sustainable Energy, SUNOVATE, ConnectSME. Een korte inhoudelijke beschrijving per project is beschikbaar via <https://interregvland.eu/projecten?period=4734&search=>.

Binnen as 3 24 projecten goedgekeurd: 2B Connect, Meer natuur voor pittig fruit, Grenspark Groot Saeftinghe, eco2eco, Leve(n) de Bodem, IMPAKT!, SmartSediment, F2AGRI, Grasgoed – NGAG, Growing a green future, SYN-ERGIE, I-QUA, Intelligent fruit telen, Puur natuur: 100%% biobased, GIST, Beton naar hoogwaardig beton, Circulair onderhoud, RECUPA, GREENER, RESANAT, Smart Growers, Wier & Wind, Bio NIPU, NITROMAN. Een korte inhoudelijke beschrijving per project is beschikbaar via <https://interregvland.eu/projecten?period=4734&search=>.

De € 62,9 miljoen EFRO die het programma aan deze projecten heeft toegekend, zorgde voor een totale investering van € 131 miljoen in het programmagebied en droeg zo bij aan de EU-strategie voor duurzame groei.

Inclusieve groei

De Europese Unie wilde tegen 2020 de arbeidsparticipatie verhogen en investeren in scholing en onderwijs om te kunnen omgaan met verandering. Interreg Vlaanderen-Nederland zette via as 4 (inclusieve groei- arbeidsmobiliteit) in op het beter afstemmen van aanbod en vraag op de arbeidsmarkt in de grensregio (10% van het programmabudget). Hierdoor wilde het programma onder meer bijdragen aan het succesvol inspelen op nieuwe economische ontwikkelingen, waarbij vraag naar nieuwe functies, nieuwe competenties, en nieuwe opleidingen ontstaat. Bovendien vormde de invulling van vacatures voor technische beroepen nog steeds een uitdaging, en was de arbeidsmarkt in grote mate nationaal bepaald, met slechts geringe instrumenten of mechanismen tot afstemming.

Hoewel deze as minder vliegend van start ging, werd een inhaalbeweging gerealiseerd. In totaal zijn 21 projecten goedgekeurd: Grensinforvoorziening VL-NL, REVIVAK (Revival vakmanschap), Grenzeloos Biobased Onderwijs, Educavia, Werkinzicht, Skills Navigator, Train4SmartServices, HELIS Academy, LogistiekLerenZonderGrenzen, De Lerende Euregio Scheldemond, ZORO, GHLOBO, Blijf aan Z, Remote Applied Process (RAP), C-4CE, G.R.A.M., Lerend Netwerk Biobouwers, CROSSMINDS, North Sea Port Talent, SkillsInzichtEuregio, Care2Adapt. Een korte inhoudelijke beschrijving per project is beschikbaar via <https://interregvland.eu/projecten?period=4734&search=>.

De € 13,8 miljoen EFRO die het programma aan deze projecten heeft toegekend, zorgde voor een totale investering van € 27,6 miljoen in het programmagebied en droeg zo bij aan de EU-strategie voor inclusieve groei.

14. VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN GENOMEN MAATREGELEN — PRESTATIEKADER (ARTIKEL 50, LID 2, VAN VERORDENING (EU) NR. 1303/2013)

Wanneer de beoordeling van de geboekte voortgang met betrekking tot de mijlpalen en doelstellingen zoals vastgesteld in het prestatiekader laat zien dat bepaalde mijlpalen en doelstellingen niet zijn bereikt, moeten lidstaten aangeven wat de redenen zijn voor het niet realiseren van deze mijlpalen in het verslag van 2019 (voor mijlpalen) en in het definitieve uitvoeringsverslag (voor de doelstellingen).

Niet van toepassing.

BIJLAGE I — LIJST VAN ALLE VAN 2014-2020 TOT 2021-2027 GEFASEERDE CONCRETE ACTIES

Prioriteit	Fonds	Referentie van de concrete actie	Naam van de concrete actie	Datum (en nummer) van de stilzwijgende overeenkomst/goedkeuring door de commissie (voor een groot project)	Gefaseerde concrete actie uit hoofde van artikel 118	Gefaseerde concrete actie uit hoofde van artikel 118 bis	Totale kosten van de concrete actie (in EUR) — Totaal (voor beide fasen, definitief of geraamd)	Totale kosten van de concrete actie (in EUR) — Voor de tweede fase (definitief of geraamd)	Totale gecertificeerde uitgaven voor de eerste fase (in EUR)	Overheidsbijdrage voor de eerste fase (in EUR)	Geplande datum/einddatum van de voltooiing van de tweede fase (jaar, kwartaal)	Programma 2021-2027 in het kader waarvan de concrete actie zal worden/is voltooid
------------	-------	----------------------------------	----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

BIJLAGE II — LIJST VAN NIET-FUNCTIONERENDE CONCRETE ACTIES

Prioriteit	Fonds	Referentie van de concrete actie	Naam van de concrete actie	Naam van de begunstigde/ontvanger	Totale kosten van de concrete actie (in EUR)	Totaal gecertificeerde uitgaven (in EUR)	Overheidsbijdrage (in EUR)
------------	-------	----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------------	----------------------------

BIJLAGE III - LIJST VAN CONCRETE ACTIES DIE HET VOORWERP ZIJN VAN LOPENDE NATIONALE ONDERZOEKEN /DIE ZIJN GESCHORST DOOR EEN GERECHTELIJKE PROCEDURE OF EEN ADMINISTRATIEF BEROEP MET OPSCHORTENDE WERKING

Prioriteit	Fonds	Referentie van de concrete actie	Naam van de concrete actie	Naam van de begunstigde/ontvanger	Totaal betroffen gecertificeerde uitgaven (in EUR)	Betroffen overheidsbijdrage (in EUR)	Concrete actie die het voorwerp is van lopende nationale onderzoeken	Concrete actie is geschorst door een gerechtelijke procedure of een administratief beroep met schorsende werking
------------	-------	----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DOCUMENTEN

Documenttitel	Documenttype	Datum van het document	Lokale verwijzing	Verwijzing van de Commissie	Bestanden	Verzenddatum	Verzonden door
Publiekssamenvatting eindverslag Interreg V Vlaanderen-Nederland	Publiekssamenvatting	18-nov-2024		Ares(2025)1016584	Publiekssamenvatting eindverslag interreg V Vlaanderen-Nederland	10-feb-2025	nvanbeel

